



Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Anno di riferimento: 2017

Denominazione del Corso di Studio: Sociologia e servizio sociale

Classe: L-40 - L-39

Sede: Urbino

Dipartimento di Economia Società Politica

Composizione Commissione Paritetica Docenti - Studenti:

Angela Genova (docente)

Guido Maggioni (docente)

Emma Tosi (studentessa)

Chiara Allegretti (studentessa)

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 5/12/2017 prima riunione: definizione del programma di lavoro in base ai materiali a disposizione, e del calendario delle prossime riunioni.
- 11/12/2017 seconda riunione: analisi dei dati e stesura prima bozza del lavoro
- 13/11/2017 terza riunione (telematica): confronto su bozza di relazione
- 14/11/2017 quarta riunione (telematica): stesura definitiva e approvazione della relazione annuale



A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti risultano adeguate. Nella scheda SUA quadro B6 è riportata una sintetica presentazione dei dati che vengono allegati in apposito file con i relativi dettagli.

Essendo presenti sulla scheda SUA, le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte risultano quindi adeguate. I docenti hanno a disposizione i risultati dell'indagine che vengono annualmente resi pubblici sulla pagina web del dipartimento dedicata all'assicurazione della Qualità, oltre ad essere discussi nel corso dei consigli della scuola.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati sono adeguatamente analizzati e considerati così come si evince dalla scheda SUA B7 e dal relativo allegato che presenta nel dettaglio l'analisi dei dati.

I docenti, gli studenti e il personale di supporto hanno modo di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite i momenti predisposti per il confronto nell'ambito dei consigli della scuola di Scienze politiche e sociali.

Il CdS/la CPDS dispone di procedure non formalizzate per gestire gli eventuali reclami degli studenti tramite i rappresentanti degli studenti e i tutor dei corsi di studio.

Le considerazioni complessive della CPDS contenute nella precedente relazione sono state tenute in conto come si evince nei Rapporti di Riesame.

• Criticità:

Mancanza di una procedura formalizzata per la presentazione dei reclami da parte degli studenti attraverso una modulistica facilmente accessibile. Al momento infatti permane un sistema informale di presentazione dei reclami, reso possibile dalla facilità di comunicazione tra studenti e docenti che rappresenta del resto un punto di forza del corso di laurea.

Non risultano pervenute ulteriori criticità da parte della comunità studentesca.

• Eventuali proposte di miglioramento

Definizione di una procedura formalizzata per la raccolta dei reclami da parte degli studenti attraverso una modulistica facilmente accessibile.

Fonti documentali di riferimento:

- Quadro B6 - Opinioni studenti della SUA-CdS 2016-17
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/31056>
- Quadro B7 – Opinioni laureati della SUA-CdS 2016-17
<https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/31056>
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni



B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Con riferimento all'analisi su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici la commissione ha preso in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2015-16 relativi alle seguenti domande:

INS.01 Le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame con un valore medio positivo (7,45) superiore alle media del dipartimento e di ateneo

INS.02 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con valori complessivi per il corso di studio (7,60) superiori alla media di dipartimento e di ateneo.

INS.03 Positivo è il giudizio sul materiale didattico (indicato o fornito), considerato adeguato per lo studio della materia (7,99).

DOC.05 Gli orari previsti per le attività didattiche sono ampiamente rispettati, come si evince dalla valutazione positiva degli studenti (8,47), un dato in progressivo miglioramento, che mette in evidenza l'efficacia del lavoro svolto.

DOC.06 Il giudizio sulla capacità del docente di stimolare /motivare l'interesse verso la disciplina è molto positivo (7,99).

DOC.07 Positivo anche il giudizio rispetto alla chiarezza espositiva dei docenti (8,07)

DOC.08 Le attività didattiche integrative sono giudicate positivamente (7,70).

DOC.09 Positivo il giudizio sulla coerenza relativa alle informazioni dell'insegnamento e a quanto dichiarato sul sito web del corso (8,15)

DOC.10 La reperibilità dei docenti è giudicata positivamente dai frequentanti (8,05) e, cosa ancor più importante, anche dai non frequentanti (8,29).

INT.11 I frequentanti (8,20) e non frequentanti (8,22) testimoniano il loro interesse per gli argomenti trattati nei vari insegnamenti.

- **Eventuali criticità :**

A fronte di giudizi ampiamente positivi non si riscontrano particolari criticità.

- **Eventuali proposte di miglioramento**

Ai fini di un maggiore approfondimento delle opinioni degli studenti, la rilevazione quantitativa potrebbe essere accompagnata da una rilevazione qualitativa, magari attraverso un processo di ascolto diretto tramite focus group con gli studenti stessi.

Fonti documentali di riferimento:

- Relazione del Nucleo di Valutazione
- Quadro C2 –Efficacia esterna della SUA-CdS 2016-17 –
<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/31056>



C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Le conoscenze richieste per l'accesso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate nell'apposita scheda SUA, quadro A3.

Il Consiglio della Scuola di Scienze Politiche e Sociali con determinazione 3/25 del 29 giugno 2017, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 6 del D.M. 270/2004, ha aderito alle VPI di Ateneo, dandone comunicazione ufficiale alla prof.ssa Flora Sisti, Responsabile del progetto, al fine anche di automatizzare in Esse3 gli adempimenti legati alla VPI e agli OFA, così come di sensibilizzare sull'argomento gli studenti che si vedrebbero gli OFA direttamente evidenziati dentro il proprio profilo su Esse3, all'interno di ogni corso di studio definendo anche gli insegnamenti a cui ancorare l'OFA.

Tali conoscenze sono efficacemente verificate da parte dell'apposita commissione piani di studio individuali, come previsto nella scheda sua:

“Il Consiglio di corso, anche sulla base delle indicazioni suggerite dalla Commissione preposta all'esame dei piani di studio individuali, potrà disporre modalità di verifica delle conoscenze necessarie per la partecipazione ai corsi e l'eventuale definizione di obblighi formativi aggiuntivi”.

Le conoscenze richieste sono verificate tramite un test di verifica della preparazione iniziale e le modalità e i tempi per il recupero sono comunicate sul sito di ateneo e della scuola.

Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali come si evince dall'analisi delle schede con i programmi dei singoli insegnamenti, verificate a campione per almeno dal 50% delle schede di ogni anno di corso.

Le schede dei singoli insegnamenti sono tutte presenti e complete.

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi come risulta dall'analisi delle schede dei singoli insegnamenti.

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e vengono espressamente comunicate agli studenti.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti sono state prese in considerazione le seguenti domande:

INS.04 Positivi sono i giudizi relativi alla chiarezza delle modalità di esame, con valori leggermente superiori per gli studenti frequentanti (8,24), rispetto ai non frequentanti (8,00).

Non sono pervenute ulteriori osservazioni o segnalazioni dalla comunità studentesca in merito alle tematiche incluse nel presente quadro di riferimento

Non si riscontrano particolari criticità.

Fonti documentali di riferimento:

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione- SUA-CdS 2016-17.
- Schede di insegnamento, (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS).
- Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2016-17 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento.
- Le SUA-CdS dei Risultati della rilevazione dell'opinione studenti



D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico

Il rapporto di Riesame annuale 2015 e ciclico individua i maggiori problemi evidenziati dai dati disponibili e ne analizza le principali cause in modo convincente.

Tutte le indicazioni di valutazione e miglioramento considerate nel Rapporto di Riesame 2015 e ciclico 2017 sono state considerate al fine di migliorare le disfunzioni e criticità.

Il Rapporto individua una serie di criticità e aree di miglioramento: a) drop out degli studenti sia nel percorso di presenza sia online; b) percentuale contenuta di iscritti in modalità part time a fronte del numero di fuori corso; c) necessità di un ulteriore miglioramento dell'organizzazione della didattica; d) migliorare ulteriormente la comprensione dell'importanza di partecipare agli scambi Erasmus, rispetto ai quali si è registrato da un anno all'altro un miglioramento solo limitato; e) sviluppo dell'offerta di attività di didattica integrativa volte all'acquisizione di competenze teorico-pratiche valutabili ai fini dello svolgimento del tirocinio; f) esigenza di coinvolgere maggiormente studenti e studentesse in attività di ricerca teorico-pratiche valutabili ai fini del tirocinio; con particolare riferimento alla laurea L 40, necessità di potenziare le attività di ricerca sul campo ai fini dello svolgimento del tirocinio; g) potenziamento delle attrezzature per l'attività didattica, con particolare riguardo al materiale audiovisivo e alla componente informatica; h) sviluppo di attività di tutoring online per gli studenti lavoratori; h) completamento della riorganizzazione dell'offerta formativa online, con monitoraggio della soddisfazione da parte di studenti e studentesse; h) realizzazione di ulteriori forme di collaborazione con il territorio, in particolare per quello che riguarda le convenzioni sui tirocini; i) rafforzamento dei servizi di tutoring.

La Commissione conferma quanto già espresso nella precedente relazione e prende atto dell'ampia serie di misure correttive da introdurre o da proseguire e incentivare che sono riportate con precisione nel rapporto del Riesame. Tali azioni sono prospettate come efficaci e viene riferito che hanno in molti casi trovato implementazione nel corso dell'ultimo periodo con risultati positivi, ma che continuano a richiedere attenzione.

- **Eventuali criticità:**

Il servizio di tutoring è al momento realizzato da studenti provenienti da altri corsi di laurea dell'ateneo. Questo limita le possibilità di tutoring specifico su tematiche del corso.

- **Eventuali proposte di miglioramento**

Promozione della possibilità di svolgere attività di tutoring agli studenti iscritti al corso stesso.

Non sono pervenute ulteriori osservazioni o segnalazioni dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento

Fonti documentali di riferimento:

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici;
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.



E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono considerate dalla commissione ancora valide.

Le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento sono soddisfatte, anche in relazione con il percorso magistrale successivo.

Le principali parti interessate sono state identificate e coinvolte in relazione ai profili culturali / professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente, sia attraverso l'utilizzo di studi di settore. In particolare il dialogo costante e strutturato con l'Ordine degli Assistenti Sociali della Regione Marche e con una serie di attori chiave delle politiche di welfare territoriale risulta un notevole punto di forza del corso.

Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi.

Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti è dichiarato con chiarezza. Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritte in modo chiaro e completo nella SUA del corso di studio interclasse.

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS.

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.

IL quadro 'CdS in breve' risulta chiaro, ma non presenta indicazioni in merito ai criteri di accesso né agli sbocchi professionali.

- **Eventuali proposte di miglioramento**

Si propone di inserire nel quadro 'CdS in breve' alcune sintetiche informazioni sui criteri di accesso e sugli sbocchi professionali del corso.

Fonti documentali di riferimento:

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2017-18.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Potenziamento dell'attività della commissione paritetica stessa. A tal fine si propone:

1. La presentazione della commissione stessa agli studenti all'inizio di ogni anno accademico
2. Un'apposita comunicazione da diffondere tramite mail agli studenti iscritti al corso
3. Un'apposita comunicazione da diffondere tramite la pagina face book dedicata