



## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti - Studenti

Anno di riferimento: 2017-2018

Denominazione del Corso di Studio: Sociologia e servizio sociale

Classe: L-40 - L-39

Sede: Urbino

Dipartimento di Economia Società Politica

Composizione Commissione Paritetica Docenti - Studenti:

Angela Genova (docente)

Guido Maggioni (docente)

Emma Tosi (studentessa)

Chiara Allegretti (studentessa)

La CPDS si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

- 21/06/2017 riunione telematica: presentazione degli obiettivi della nota richiesta, condivisione dei dati di valutazione, definizione del programma di lavoro in base ai materiali a disposizione e del calendario delle prossime riunioni.
- 09/07/2018 riunione telematica: invio da parte degli studenti dei dati qualitativi relativi all'opinione degli studenti
- 13/07/2018 riunione telematica per condivisione della nota
- 7/12/2018 stesura e validazione della relazione, condivisione del calendario e degli impegni per l'anno accademico 2018-2019. (E' previsto un incontro per venerdì 14 dicembre con le studentesse che partecipano alla commissione perché sono entrambe in partenza per l'erasmus e diventa indispensabile identificare due sostituti. A tal fine nell'ambito del corso di 'metodi e tecniche del servizio sociale', nei primi 10 minuti di lezione sarà presentata l'attività della commissione e sarà richiesta la disponibilità di due studenti a sostituire le rappresentanti in commissione)

La presente relazione prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

Si base sulle schede di monitoraggio annuali, sui riesami ma anche su elementi di analisi indipendente e, in particolare, un raccolta dati da parte degli studenti, membri della commissione, finalizzata a identificare punti di forza e criticità presenti nel corso.

Dall'analisi delle criticità emerse sono scaturite delle proposte di azioni migliorative di cui sarà adeguatamente monitorata l'efficacia.



## **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

### **ANALISI su gestione questionari e raccolta opinioni studenti**

Si conferma quanto espresso l'anno precedente in merito alle modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. Tali modalità risultano adeguate.

Nella scheda SUA quadro B6 è riportata una sintetica presentazione dei dati che vengono allegati in apposito file con i relativi dettagli.

Essendo presenti sulla scheda SUA, le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte risultano quindi adeguate. I docenti hanno a disposizione i risultati dell'indagine che vengono annualmente resi pubblici sulla pagina web del dipartimento dedicata all'assicurazione della Qualità, oltre ad essere discussi nel corso dei consigli della scuola.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati sono adeguatamente analizzati e considerati così come si evince dalla scheda SUA B7 e dal relativo allegato che presenta nel dettaglio l'analisi dei dati.

I docenti, gli studenti e il personale di supporto hanno modo di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite i momenti predisposti per il confronto nell'ambito dei consigli della scuola di Scienze politiche e sociali.

Il CdS/la CPDS dispone di procedure non formalizzate per gestire gli eventuali reclami degli studenti tramite i rappresentanti degli studenti e i tutor dei corsi di studio.

- **Criticità dicembre 2017:**

Mancanza di una procedura formalizzata per la presentazione dei reclami da parte degli studenti attraverso una modulistica facilmente accessibile. Al momento infatti permane un sistema informale di presentazione dei reclami grazie alla facilità di comunicazione tra studenti e docenti che rappresenta infatti un punto di forza del corso di laurea.

Non risultano pervenute ulteriori criticità da parte della comunità studentesca.

- **Eventuali proposte di miglioramento - dicembre 2017**

Definizione di una procedura formalizzata per la raccolta dei reclami da parte degli studenti attraverso una modulistica facilmente accessibile.

### **Azione intrapresa – dicembre 2018.**

A fronte della criticità riscontrata è stata proposta una procedura formalizzata per la raccolta dei reclami da parte degli studenti attraverso modulistica reperibile sul sito della scuola.

### **PROPOSTE per il 2019 su gestione questionari e su raccolta opinioni degli studenti**

Informazione agli studenti della presenza dell'apposita procedura nel corso dell'evento di benvenuto alle matricole e con apposita comunicazione nei corsi.

### **Azione da monitorare per dicembre 2019**

Numero di suggerimenti - reclami pervenuti dall'implementazione della procedura formale.



## **B. Analisi e proposte su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Con riferimento all'analisi su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici la commissione ha preso in considerazione i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2017-18 relativi alle seguenti domande:

**ANALISI** dei risultati delle opinioni degli studenti

Sono quindi stati analizzati i risultati provenienti dalla rilevazione sull'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, relativamente al Corso nel suo complesso.

I risultati dell'indagine sono a disposizione del singolo Docente e di coloro che hanno responsabilità all'interno del Corso di Studio (il Presidente della Scuola e il Presidente del Corso) tramite un'apposita piattaforma informatica. Inoltre, i risultati dell'indagine a livello complessivo di Corso di Studio (ma non di singolo insegnamento) vengono annualmente resi pubblici sulla pagina web del Dipartimento dedicata all'assicurazione della Qualità.

INS.01 Le conoscenze preliminari possedute risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame con un valore medio positivo (7,52) superiore alle media del dipartimento e di ateneo.

INS.02 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con valori complessivi per il corso di studio superiori 7,56 alla media di dipartimento e di ateneo.

INS.03 Positivo è il giudizio sul materiale didattico (indicato o fornito) considerato adeguato per lo studio della materia (8,4).

DOC.05 Il rispetto degli orari delle attività didattiche è giudicato positivamente dagli studenti (8,55), risulta un dato in progressivo miglioramento, mettendo in evidenza l'efficacia del lavoro svolto.

DOC.06 Il giudizio sulla capacità del docente di stimolare /motivare l'interesse verso la disciplina è estremamente positivo (8,16).

DOC.07 Positivo anche il giudizio rispetto alla chiarezza espositiva dei docenti (8,21)

DOC.08 Le attività didattiche integrative sono giudicate positivamente (7,75).

DOC.09 Positivo il giudizio sulla coerenza relativa alle informazioni dell'insegnamento e a quanto dichiarato sul sito web del corso (8,29)

DOC.10 La reperibilità dei docenti è giudicata positivamente dai frequentanti (8,42) e, cosa ancor più importante, anche dai non frequentanti (8,36).

INT.11 I frequentanti (8,60) e non frequentanti (8,35) testimoniano il loro interesse negli argomenti trattati nei vari insegnamenti.

L'analisi comparata con i dati dell'anno precedente rileva un aumento dei giudizi positivi su tutte le variabili considerate. I valori del corso sono inoltre superiori ai valori medi di ateneo.

Tuttavia, un'analisi dei suggerimenti evidenzia alcune criticità come di seguito riportato.



Elaborazione questionari opinioni degli studenti sulla didattica 2016/2017 – Estrazione al 31/01/2018

6132 - SOCIOLOGIA E SERVIZIO SOCIALE (L-40 & L-39) - SUGGERIMENTI

Alleggerire il carico didattico complessivo	Aumentare l'attività di supporto didattico	Migliorare la qualità del materiale didattico	Fornire in anticipo il materiale didattico
371	212	181	137
19,37%	11,07%	9,45%	7,15%

L'analisi dei suggerimenti suggerisce l'opportunità di intraprendere alcune azioni per il miglioramento del coordinamento tra gli insegnamenti per evitare ridondanze. A questo fine sono stati già realizzati due incontri con i docenti delle materie professionalizzanti

Per quanto le **aule** il 39,1% le giudica raramente adeguate e l'8,7% mai adeguate a fronte di valori migliori per gli altri corsi del centro Italia (17,2% raramente adeguate e 7% mai adeguate)

Critici risultano anche i giudizi in merito alle **postazioni informatiche** con quasi il 35% degli/le studenti che le considera in numero non adeguato e l'8,7% che dichiarano la loro assenza. La media della classe negli altri corsi del centro è superiore rispetto all'assenza (il 13,5% dichiara l'assenza).

Le attrezzature per **altre attività didattiche** risultano raramente adeguate per il 21,7% degli/le studenti (media della classe del centro: 16,1%) e mai adeguate nel 8,7% (3,7% media della classe del centro).

La valutazione delle **biblioteche** è molto positiva: 39,1% decisamente positiva; 43,5% abbastanza positiva. Tuttavia 8,7% giudicano le biblioteche in modo abbastanza negativo e il 4,3% decisamente negativo.

La commissione giudica critica i giudizi in merito alle aule e alle postazioni informatiche.

I giudizi sulle attrezzature necessitano un approfondimento qualitativo per essere interpretati correttamente.

- **Eventuali criticità 2017:**

A fronte di giudizi positivi non si riscontrano particolari criticità.

- **Eventuali proposte di miglioramento 2017**

Ai fini di un maggiore approfondimento qualitativo dei dati la rilevazione quantitativa potrebbe essere accompagnata da un processo di ascolto diretto degli studenti tramite focus group con gli studenti stessi.

**Azione intrapresa 2018:**

- Raccolta delle opinioni degli studenti direttamente da parte delle studentesse che partecipano alla commissione paritetica tramite interviste agli studenti frequentanti.

Questa modalità ha permesso di rilevare specifiche criticità in merito ad alcuni insegnamenti. Tali criticità sono state discusse con il Presidente della Scuola e con la Coordinatrice del corso.

**PROPOSTE su risultati delle opinioni degli studenti e azioni da intraprendere e da monitorare nel 2019**

A fronte di valutazione estremamente positive con valori superiori alla media di dipartimento e di ateneo, si riscontrano le seguenti aree di criticità con le relative azioni di miglioramento proposte che sono discusse in sede di consiglio della scuola.



Area di criticità – suggerimenti	Azioni da intraprendere
Alleggerire il carico didattico complessivo	Si propone la stesura di linee guida per i docenti sul tema con una particolare attenzione al numero e tipologia di testi per CFU.
Migliorare la qualità del materiale didattico Fornire in anticipo il materiale didattico Aumentare l'attività di supporto didattico	Verrà promosso l'utilizzo della piattaforma dedicata per la condivisione con gli studenti del materiale didattico. Una particolare attenzione sarà rivolta nella promozione di attività di supporto alla didattica promuovendo un'attività di peer education con il supporto anche dei tutor
Inadeguatezza delle aule	La commissione si riserva di discutere questo aspetto in consiglio.
Inadeguatezza delle postazioni informatiche	La commissione si riserva di discutere questo aspetto in consiglio.
Inadeguatezza delle attrezzature	La commissione si riserva di discutere questo aspetto in consiglio.

Fonti documentali di riferimento:

- Relazione del Nucleo di Valutazione
- Quadro B6 – Opinione degli Studenti SUA-CdS 2017-18 –

[https://ateneo.cineca.it/off270/sua17/agg\\_dati.php?qualita=1&parte=502&id\\_rad=1549280&id\\_testo=T34&ID\\_RAD\\_CHECK=ceee9fe1e63267ce8321d1ad0548682c](https://ateneo.cineca.it/off270/sua17/agg_dati.php?qualita=1&parte=502&id_rad=1549280&id_testo=T34&ID_RAD_CHECK=ceee9fe1e63267ce8321d1ad0548682c)

Segnalazioni provenienti da docenti, studenti, interlocutori esterni.

### C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

#### Analisi

Gli insegnamenti del CdS coprono in modo adeguato gli obiettivi formativi.

Gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'interno CdS.

Le schede relative agli insegnamenti sul sito web (e i syllabus eventualmente caricati sulla piattaforma Moodle blended.uniurb.it) sono complete, tempestive, comprensibili.

Secondo l'opinione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi.

Il coordinamento tra gli insegnamenti emerge come criticità tra i suggerimenti.

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto, anche se il 19,37% dei suggerimenti riguarda l'alleggerimento del carico didattico complessivo.

Per ogni insegnamento le modalità di esame sono definite in modo chiaro.

Il calendario degli appelli è tempestivo, chiaro, accessibile, coerente.



Fornire più conoscenze di base	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Inserire prove d'esame intermedie
294	132	155	331
15,35%	6,89%	8,09%	17,28%

Le conoscenze richieste per l'accesso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate nell'apposita scheda SUA, quadro A3.

Il Consiglio della Scuola di Scienze Politiche e Sociali con determinazione 3/25 del 29 giugno 2017, in ottemperanza a quanto previsto dall'art. 6 del D.M. 270/2004, ha aderito alle VPI di Ateneo, dandone comunicazione ufficiale alla prof.ssa Flora Sisti, Responsabile del progetto, al fine anche di automatizzare in Esse3 gli adempimenti legati alla VPI e agli OFA, così come di sensibilizzare sull'argomento gli studenti che si vedrebbero gli OFA direttamente evidenziati dentro il proprio profilo su Esse3, all'interno di ogni corso di studio definendo anche gli insegnamenti a cui ancorare l'OFA.

Tali conoscenze sono efficacemente verificate da parte dell'apposita commissione piani di studio individuali, come previsto nella scheda sua:

"Il Consiglio di corso, anche sulla base delle indicazioni suggerite dalla Commissione preposta all'esame dei piani di studio individuali, potrà disporre modalità di verifica delle conoscenze necessarie per la partecipazione ai corsi e l'eventuale definizione di obblighi formativi aggiuntivi".

Le conoscenze richieste sono verificate tramite un test di verifica della preparazione iniziale e le modalità e i tempi per il recupero sono comunicate sul sito di ateneo e della scuola.

Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali come si evince dall'analisi delle schede con i programmi dei singoli insegnamenti, verificate a campione per almeno dal 50% delle schede di ogni anno di corso.

Le schede dei singoli insegnamenti sono tutte presenti e complete.

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi come risulta dall'analisi delle schede dei singoli insegnamenti.

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e vengono espressamente comunicate agli studenti.

La commissione ha analizzato i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dell'a.a. 2016/2017 relativi alla seguente domanda:

**INS.04** Positivi sono i giudizi relative alla chiarezza delle modalità di esame (8,36) con valori di poco superiori alla media di ateneo (8,23).

Non sono pervenute ulteriori osservazioni o segnalazioni dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.



**PROPOSTE sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: azioni da intraprendere e da monitorare nel 2019**

<b>Area di criticità – suggerimenti</b>	<b>Azioni da intraprendere</b>
<i>Alleggerire il carico didattico complessivo</i>	Si propone la stesura di linee guida per i docenti sul tema
<i>Fornire più conoscenze di base</i>	Attenzione nei corsi del primo anno a garantire conoscenze di base per il corso.
<i>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</i> <i>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</i>	Attivare un coordinamento tra i corsi per superare la criticità, identificando in prima battuta i corsi interessati e successivamente organizzando un incontro tra i docenti interessanti per un confronto dettagliato tra i programmi.  Alla data del 7/12/2018 sono stati già realizzati due incontri con i docenti delle materie professionalizzanti che risultano quelle più facilmente soggette a sovrapposizione tra i programmi.  Gli incontri sono stati realizzati nelle seguenti date: 16/11/2018 e 6/12/2018. I verbali degli incontri sono allegati nei consigli di corso successivi agli stessi.
<i>Inserire prove d'esame intermedie</i>	La commissione si riserva di discutere questo aspetto in consiglio.

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A3.a – Conoscenze richieste per l'ammissione e A3.b – Modalità di ammissione- SUA-CdS 2016-17.
- Schede di insegnamento, (monitoraggio completezza del contenuto da effettuarsi a campione per almeno il 50% di ogni anno di corso di studi, preferibilmente da parte della componente studentesca della CPDS).
- Reperibilità: Quadro A4.b SUA-CdS 2017-18 link insegnamenti alla fine della descrizione di ogni area di apprendimento.
- Le SUA-CdS dei Risultati della rilevazione dell'opinione studenti

**D. Analisi e proposte su completezza ed efficacia del Riesame annuale e del Riesame ciclico**

Il rapporto di Riesame 2017 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati disponibili e ne analizza le principali cause in modo convincente.  
Tutte le indicazioni di valutazione e miglioramento considerate nel Rapporto precedente sono state considerate al fine di migliorare le disfunzioni e criticità.

Il Rapporto individua una serie di obiettivi relativi a specifici interventi correttivi:

- Proseguire e incrementare i rapporti con enti di ricerca pubblici e privati e con l'Ordine degli Assistenti Sociali al fine di mantenere l'elevata qualità dell'offerta formativa.



1506

UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO

DESP  
DIPARTIMENTO DI  
ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA

- Migliorare il rapporto numerico tra studenti e docenti.
- Elevare gli indicatori di internazionalizzazione.
- Ulteriore miglioramento del livello di professionalizzazione degli studenti
- Migliorare il monitoraggio delle istanze delle parti interessate.
- Migliorare la partecipazione degli studenti ai processi di qualità.
- Valutare se l'attrattività del CdS risulta migliorata attraverso le misure messe in atto sull'organizzazione della didattica e dello svolgimento dei tirocini.
- Rafforzare il monitoraggio e l'efficacia delle modifiche già effettuate nei servizi e nelle convenzioni di tirocinio;
- Valutare l'andamento nel tempo dei dati relativi all'inserimento nel mondo del lavoro, in vista di eventuali provvedimenti migliorativi, nei limiti di ciò che può dipendere dal CdS;
- Incoraggiare il compimento di tirocini professionali all'estero, che può rappresentare una significativa opportunità di ampliamento della formazione da parte degli studenti.

La Commissione conferma quanto già espresso nella precedente relazione e prende atto dell'ampia serie di misure correttive da introdurre o da proseguire e incentivare che sono riportate con precisione nel rapporto del Riesame. Tali azioni sono prospettate come efficaci e viene riferito che hanno in molti casi trovato implementazione nel corso dell'ultimo periodo con risultati positivi, ma che continuano a richiedere attenzione.

**Eventuali ulteriori segnalazioni / osservazioni pervenute dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento:**

Non sono pervenute ulteriori osservazioni o segnalazioni dalla comunità studentesca in merito al quadro di riferimento.

**Fonti documentali di riferimento:**

- I Rapporti di Riesame annuale (e ciclico) degli ultimi due anni accademici;
- Stato di avanzamento lavori, per i monitoraggi intermedi delle azioni correttive previste nei rapporti di riesame, trasmesso dal Coordinatore CdS.

**E. Analisi e proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**Analisi**

Le informazioni sono presentate in modo corretto, completo e coerente.

Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono considerate dalla commissione ancora valide.

Le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento sono soddisfatte, anche in relazione con il percorso magistrale successivo.

Le principali parti interessate sono state identificate e coinvolte in relazione ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore. In particolare il dialogo costante e strutturato con l'Ordine degli Assistenti Sociali della Regione Marche e con una serie di attori chiave delle politiche di welfare territoriale risulta un notevole punto di forza del corso.





Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione della progettazione dei CdS soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'eventuale proseguimento di studi in cicli successivi.

Il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti è dichiarato con chiarezza. Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritte in modo chiaro e completo nella SUA del corso di studio interclasse.

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS.

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica.

IL quadro 'CdS in breve' risulta chiaro ma non presenta indicazioni in merito ai criteri di accesso né agli sbocchi professionali.

- **Eventuali proposte di miglioramento**

Si propone di inserire nel quadro 'CdS in breve' alcune sintetiche informazioni sui criteri di accesso e sugli sbocchi professionali del corso.

**Proposte su effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Non essendo state accolte le proposte di miglioramento dello scorso anno, si provvede alla verifica dei modi e tempi per l'aggiornamento de quadro 'CdS in breve'.

**Fonti documentali di riferimento:**

- Quadri A1.a, A1.b, A2, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b, A4.c, B1.a della SUA-CdS 2016-17
- Quadro "Il CdS in breve" (sezione "Presentazione") della SUA-CdS 2017-18.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento

**Proposte 2017:**

Potenziamento dell'attività della commissione paritetica stessa. A tal fine si propone:

1. La presentazione della commissione stessa agli studenti all'inizio di ogni anno accademico
2. Un'apposita comunicazione da diffondere tramite mail agli studenti iscritti al corso
3. Un'apposita comunicazione da diffondere tramite la pagina face book dedicata

**Azioni intraprese nel 2018:**

- Predisposizione di apposita comunicazione da inserire sul sito della scuola e da pubblicare sulla pagina facebook:

<https://www.facebook.com/SocialitySociologiaEServizioSocialeUrbino/>

Comunicazione nei corsi del II anno in merito alla Commissione e al suo funzionamento.