

# **Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti – Studenti**

**Anno di riferimento: 2018**

**Corso di laurea magistrale in Economia e management (LM-77)**

Sede: **Urbino**

Composizione della Commissione Paritetica:

**prof. Laerte Sorini** (docente); **Marco Cappellacci** (studente)

La Commissione Paritetica Docenti Studenti si è riunita in data 12/11/2018 e in seduta telematica il 3/12/2018. La Commissione ha preso in considerazione il corso di laurea di cui sopra.

## ***QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti***

Documenti e i dati presi a riferimento sono:

- SUA-CdS, area Qualità, sezione B, quadro B6 - Opinioni studenti
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti
- Dati relativi al singolo insegnamento

L'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti risulta essere un valido strumento per acquisire il loro giudizio sulla vita e la qualità del Corso di Laurea.

Le informazioni sulla opinione degli studenti, consentono di individuare i punti critici dell'offerta didattica e della qualità del rapporto tra docenti e studenti, offrendo un feedback per possibili miglioramenti, infatti la conoscenza offerta dai questionari è di fondamentale importanza nell'attività di riesame della programmazione didattica.

La compilazione obbligatoria da parte di ogni studente che intende iscriversi agli esami consente di avere una raccolta più ricca ed efficace delle informazioni.

Si osserva che per una maggior efficacia del questionario e al fine di un migliore riscontro sui corsi i docenti dovrebbero esortare gli studenti alla compilazione dello stesso non a ridosso dell'esame, bensì a fine corso.

***QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato***

Documenti e i dati presi a riferimento sono:

- SUA-CdS, area Qualità, sezione B, quadro B6 - Opinioni studenti
- Segnalazioni provenienti da docenti, studenti

Le conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame sono risultate più che sufficienti con un punteggio totale di 7,07 ( 7,04 per i frequentanti e 7,12 per i non frequentanti ). Anche il giudizio dato alla proporzione tra il carico di studio degli insegnamenti e i crediti assegnati risulta buono con una valutazione di 7,32 ( 7,41 per i frequentanti e 7,17 per i non frequentanti ). Il materiale didattico indicato e disponibile risulta sufficientemente adeguato sia per gli studenti non frequentanti (7,53) che per i frequentanti (7,56) per un punteggio complessivo di 7,55.

Le modalità d'esame risultano più chiare ai frequentanti, 8,40 contro 7,75 dei non frequentanti con un totale di 8,17.

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati con un punteggio di 8,62, punteggio che arriva ovviamente solo dai giudizi dei frequentanti.

La valutazione dei docenti, sullo stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina (7,88) e esporre gli argomenti in modo chiaro (7,77) risulta quasi buona. Le attività didattiche integrative ove esistenti risultano utili con un punteggio di 7,50, si spera che con l'introduzione delle aule 3.0 questo valore possa aumentare nella prossima somministrazione del questionario.

Gli studenti confermano che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio (8,18) e la disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (8,36) ( 8,47 per i frequentanti e 8,15 per i non frequentanti ).

Gli argomenti risultano più interessanti per gli studenti frequentanti (8,11) contro il valore leggermente più basso dei non frequentanti (7,63) per un totale di 7,94.

I dati sono sostanzialmente in linea con quelli del dipartimento e mediamente migliori rispetto a quelli dell'ateneo, anche se si segnala una flessione rispetto ai dati dello scorso anno.

***QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi***

Documenti e i dati presi a riferimento sono:

- SUA-CdS, area Qualità, quadri A4a, A4b e A4c
- SUA-CdS, area Qualità, sezione B, quadro B6 - Opinioni studenti
- Schede di insegnamento del CdS

I requisiti curriculari per l'accesso al CdS sono definiti dal regolamento didattico del corso di studio e pubblicizzati in maniera chiara sia sul portale web (online) che sul materiale informativo reso disponibile (offline).

I criteri "Conoscenza e Comprensioni" e "Capacità di applicare conoscenza e comprensione" si suddividono in quattro aree tematiche: Economica, Aziendale, Giuridica, Matematico-Statistica,

ognuna di esse contiene una serie di insegnamenti, che – sommati – costituiscono il corpo del corso di laurea.

Il Cds definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Nella Scheda Unica Annuale sono presenti e descritte esaurientemente tutte le schede relative agli insegnamenti del CdS, corredate con descrizioni piuttosto chiare sulle modalità di verifica, come confermano le opinioni degli studenti riportate nei questionari.

Tuttavia, valutando i suggerimenti degli studenti sulla possibilità di effettuare prove intermedie per ogni singolo corso del CdS, si segnala che il Consiglio della Scuola di Economia, per non inficiare la frequenza dei corsi ha deliberato che non sono ammesse prove intermedie se non dopo la conclusione ufficiale delle lezioni. In relazione a tale aspetto, occorre migliorare l'informazione circa la possibilità di effettuare verifiche intermedie e questo genera un po' di confusione tra gli studenti.

Alcuni studenti chiedono una migliore gestione degli orari in quanto alle volte capita che, specialmente i lavori di gruppo, abbiano orari che si vanno a sovrapporre con quello di altre lezioni.

In generale comunque tutta la documentazione è facilmente accessibile sul sito web: ciò favorisce l'immediata reperibilità di tutti i dati richiesti, consentendo dunque allo studente di orientarsi agevolmente nella ricerca di tutte le informazioni di cui è interessato.

#### ***QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico***

Documenti e i dati presi a riferimento sono:

- Monitoraggio annuale e Riesame ciclico - SUA-CdS, area Qualità, Quadro D, Scheda D4.

Dalla lettura del Monitoraggio Annuale questa CPDS evidenzia la completezza delle informazioni e l'efficacia degli indicatori presi in considerazione, in linea con le azioni implementate lo scorso anno e visto che la Scuola investe molto sulla internazionalizzazione della sua offerta formativa si nota come gli Indicatori di Internazionalizzazione abbiano una tendenza a ogni migliorare negli ultimi anni per gli studenti che provengono da triennali non di tipo Economico/Manageriale occorre sensibilizzare i docenti di materie più tecniche e specifiche a valutare di intervenire con lezioni di carattere introduttivo alla disciplina.

#### ***QUADRO E – Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds***

Documenti e i dati presi a riferimento sono:

- Parti pubbliche della SUA-CdS disponibili sul sito <http://www.university.it> nella sezione dedicata all'offerta formativa degli Atenei, sul sito di Ateneo e del Dipartimento

Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione dei Cds soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all'internazionalizzazione.

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono pienamente accessibili attraverso il manifesto degli studi che è consultabile sul sito <http://www.university.it> nella sezione dedicata all'offerta formativa degli Atenei, nonché sul sito di Ateneo e del Dipartimento.

Il carattere del corso di studi viene dichiarato con chiarezza nella SUA-Cds, e le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritte in modo chiaro e completo.

***QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento***

Nella sezione suggerimenti si può riassumere secondo la seguente tabella:

Alleggerire il carico didattico complessivo	Aumentare l'attività di supporto didattico	Fornire più conoscenze di base	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	Migliorare la qualità del materiale didattico	Fornire in anticipo il materiale didattico	Inserire prove d'esame intermedie	Attivare insegnamenti serali
12,56%	12,56%	15,36%	7,11%	7,74%	13,71%	6,47%	17,89%	6,60%

Dove si evince che le maggiori criticità riguardano i punti 1,2,3,6.

Urbino, 12 dicembre 2018

Prof. Laerte Sorini

Dott. Marco Cappellacci