



## Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Economia e management (LM-77)

Anno di riferimento: 2019

### Corso di laurea magistrale in Economia e Management (LM-77)

Sede: **Urbino**

Composizione della Commissione Paritetica:

- **Barbara De Nisco** (studente)
- **Laerte Sorini** (docente);

La Commissione Paritetica Docenti Studenti - CPDS si è riunita in modalità telematica:

- il giorno lunedì 11 novembre 2019, alle ore 15.00 per discutere gli argomenti riportati nelle varie sezioni della presente relazione;

Le principali fonti documentali da utilizzare sono:

- la SUA-CdS 2018;
  - i rapporti del riesame annuale;
  - la relazione del nucleo di valutazione;
  - I dati su formato cartaceo relativi alle opinioni degli studenti;
  - le indagini di AlmaLaurea.
- il giorno martedì 19 novembre 2019, alle ore 15.00 per discutere il seguente ordine del giorno:
    - discussione degli avanzamenti relativi alla relazione dei diversi quadri;
    - analisi dettagliata dei questionari sulle opinioni degli studenti per i singoli corsi.
  - il 2 dicembre, alle ore 13.00 presso l'ufficio del prof. Sorini nella sede di Palazzo Battiferri, si è riunita per l'approvazione della relazione finale.

Urbino 2 dicembre 2019

In fede

**Barbara De Nisco** (studente)

**Laerte Sorini** (docente)

## QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La CPDS, oltre ad aver dedicato una parte significativa dei tempi di durata delle proprie adunanze ai temi inerenti la gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, ha svolto diversi incontri informali ed effettuato numerosi scambi di documentazione finalizzati a:

- effettuare una valutazione sulla qualità percepita dagli studenti in riferimento all'organizzazione dei percorsi formativi (orario delle lezioni, distribuzione dei CFU nei diversi periodi didattici, valutazione delle risorse, ecc.);
- effettuare una valutazione sulla efficacia dell'offerta didattica dei CdS;
- commentare le opinioni degli studenti sui singoli insegnamenti (esiti dei questionari di valutazione della didattica);
- verificare:
  - ✓ se i risultati della valutazione sono stati resi pubblici almeno in forma aggregata;
  - ✓ se gli esiti della valutazione sono stati resi noti e discussi in un contesto ufficiale (Consiglio della Scuola.); o quali azioni di miglioramento sono state intraprese in conseguenza di tali esiti;
- far emergere ed analizzare con particolare attenzione eventuali problematiche e/o osservazioni e/o considerazioni sollevate dalla componente studentesca.

La CPDS ha preso in esame innanzitutto la documentazione relativa all'opinione degli studenti e dei laureati (Quadri SUA-CdS – B6 e B7 ed Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti; ha inoltre preso visione della relazione annuale del Nucleo di Valutazione e della documentazione relativa alle iscrizioni ed ai risultati della formazione del CdS . Inoltre nel corso del 2019. Il Presidio della Qualità di Ateneo la Scuola ha reso disponibili alla CPDS (ed anche ai CdS) numerosi dati statistici aggiuntivi ad integrazione ed approfondimento di quelli usualmente disponibili; questi materiali informativi hanno riguardato, in particolare, i dati relativi agli esiti dei laureati magistrali (elaborazioni su dati AlmaLaurea inerenti il placement e la soddisfazione dei laureati) e la regolarità delle carriere nel passaggio dal primo a secondo anno delle lauree triennali (Elaborazioni piattaforma Pentaho).

Tutti questi materiali sono stati oggetto di discussione sia nelle riunioni della CPDS che in quelle del Consiglio della Scuola.

La CPDS ha verificato che la valutazione della didattica da parte degli studenti avviene con modalità online e si applica a tutti gli insegnamenti dell'offerta didattica della Scuola disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004. Il questionario di valutazione è organizzato in 5 sezioni (Corso di Studio, Insegnamento, Docenza, Aule e attrezzature, Soddisfazione) e le valutazioni fornite dagli studenti non sono in alcun modo associabili a chi le ha fornite.

I risultati delle valutazioni vengono pubblicati sul sito web della Scuola e nel Quadro B6 e B7 della Scheda SUA—CDS.

La CPDS ha verificato che, ad eccezione di sei casi, per tutti gli insegnamenti impartiti nell'ambito dei CdS della Scuola le valutazioni espresse dagli studenti sulla didattica risultano liberamente accessibili.

La Commissione ha effettuato un'approfondita analisi della qualità percepita dagli studenti e della effettiva efficacia dell'offerta didattica erogata dalla Scuola. Tale analisi si è basata principalmente sui risultati relativi alla valutazione della didattica. Il risultato dell'analisi svolta ha consentito alla Commissione di esprimere un giudizio complessivamente più che positivo: con riferimento a tutti i quesiti inclusi nei questionari di valutazione della didattica il punteggio medio ottenuto a livello di Scuola nell'anno accademico 2017-2018 si colloca al di sopra della media di Ateneo (si tratta della maggioranza dei casi) o in linea con tale media ma in miglioramento. Gli elementi che mostrano le maggiori criticità, con dati inferiori al benchmark di riferimento (Ateneo e Dipartimento) sono, a fronte di una valutazione complessivamente più che soddisfacente:

1. Servizio svolto dagli studenti tutor 6.91
2. Servizio svolto dalla Segreteria Studenti 6.65

In generale la parte dedicata ai primi 13 punti risulta sempre migliore del rispettivo dato DESP e ATENEO, con una punta su 11-Docente reperibile per chiarimenti 8,49 e 12-Insegnamento svolto coerentemente con descrizione del sito web del CdS di 8.45. La parte sull'organizzazione ( quella dal 14 al 19 ) è sostanzialmente in linea con DESP e ATENEO sebbene sempre un po' in difetto. La parte più critica sembra essere quella dei Servizi non tanto nel confronto con DESP e ATENEO ma in assoluto come punteggio ( i voti più bassi sono collocati in questa sezione ).

| Elaborazione dei questionari sulle opinioni degli studenti "frequentanti" e "non" sulla didattica A.A. 2017/2018-- Medie Ponderate | LM-77 ECONOMIA E MANAGEMENT | DESP | Ateneo |
|--|-----------------------------|------|--------|
| Conoscenze preliminari sufficienti?  | 7,28                        | 7,18 | 7,14   |
| Carico di studio proporzionato ai crediti?   | 7,42                        | 7,41 | 7,32   |
| Il materiale didattico indicato/disponibile è adeguato?  | 7,68                        | 7,68 | 7,54   |
| Le modalità di esame sono definite chiaramente?  | 8,12                        | 8,07 | 7,87   |
| Complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?  | 8,24                        | 8,1  | 7,93   |
| Orari lezioni, esercitazioni, altre attività didattiche sono rispettati?   | 8,74                        | 8,31 | 8,27   |
| Il docente stimola/motiva interesse per la disciplina?   | 8,04                        | 7,89 | 7,87   |
| Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?  | 7,99                        | 7,91 | 7,89   |
| Att. didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, lab., etc...) sono utili all'appr. materia?                                  | 7,85                        | 7,74 | 7,65   |
| Insegnamento svolto coerentemente con descrizione del sito Web del CdS?  | 8,45                        | 8,12 | 8,06   |
| Docente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?  | 8,49                        | 8,18 | 7,96   |
| Interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?   | 8,07                        | 8,06 | 7,88   |
| Insegnamento coerente con gli obiettivi formativi compless. del CdL?   | 8,15                        | 8,17 | 7,94   |
| Carico di studio dell'insegnamento del periodo di riferimento accettabile?   | 7,2                         | 7,38 | 7,31   |
| Organizz. compless. (orario, esami, intermedi e finali) insegna. del periodo di rif. accet.?                                       | 7,21                        | 7,41 | 7,31   |
| Orario lezioni insegna. del periodo rif. consente frequenza e studio individuale adeguate?   | 7,3                         | 7,45 | 7,31   |
| Tutte le lezioni frequentate sono svolte/presiedute dal titolare dell'insegnamento?  | 8,62                        | 8,37 | 8,2    |
| Aule delle lezioni adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)   | 7,12                        | 7,03 | 7      |
| Sale studio a disposizione del CdL adeguate?   | 7,12                        | 7,27 | 7,14   |
| Biblioteche a disposizione del CdL adeguate?   | 7,67                        | 7,61 | 7,32   |
| Laboratori a disposizione del CdL adeguati?  | 7,16                        | 7,1  | 7,12   |
| Servizio svolto dalla segreteria studenti soddisfacente?   | 6,65                        | 7,06 | 6,65   |
| Servizio svolto dagli studenti tutor soddisfacente?  | 6,91                        | 7,13 | 7,16   |
| Informazioni relative al CdS reperibili sulle pagine web soddisfacenti?  | 7,57                        | 7,57 | 7,37   |

La CPDS, nel suo complesso, evidenzia l'esistenza delle seguenti criticità/aree di miglioramento:

- la necessità di meglio organizzare gli orari delle lezioni;
- una maggior reperibilità del personale della segreteria studenti e dei tutor;
- la necessità che tutti i docenti forniscano agli studenti prima dell'inizio dei corsi una chiara e completa indicazione del materiale di studio e della modalità dell'esame. Dall'indagine incrociata dei questionari di valutazione della didattica e delle informazioni sugli insegnamenti (programma, orario ricevimento, ecc.) reperibili in rete, si rileva un numero limitato di tali situazioni in cui non sono presenti tutti i dettagli del programma, ma la CPDS ritiene che questo aspetto sia particolarmente importante e quindi che sia da segnalare e correggere, soprattutto per gli insegnamenti che presentano valutazioni negative. La presenza di tutti i dettagli dell'insegnamento, oltre a dare trasparenza di informazione agli studenti, è fondamentale per il coordinamento didattico.

La CPDS auspica l'intervento del Presidente del CDS

#### **QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

La CPDS ha svolto approfondimenti mirati ad analizzare la coerenza tra offerta didattica della CDS e risorse disponibili. La CPDS ha in particolare avuto modo di verificare che:

- l'ambiente di apprendimento messo a disposizione agli studenti risulta complessivamente adeguato al raggiungimento degli obiettivi formativi;
- risultano presenti e complete, salvo alcune eccezioni, le informazioni inerenti i CV dei docenti, gli orari di ricevimento, i programmi di insegnamento e le modalità di verifica, ecc.;
- risultano nel complesso adeguati, salvo rare eccezioni, i materiali e gli ausili didattici messi a disposizione dai docenti;
- risultano nel complesso abbastanza adeguate le risorse infrastrutturali a disposizione (aule, laboratori, sale studio, biblioteca, ecc.).

La CPDS valuta quindi nel suo complesso buono il grado di coerenza tra offerta didattica e risorse disponibili.

Quale fondamentale elemento di valutazione dell'adeguatezza del sistema infrastrutturale la CPDS ha esaminato le opinioni degli studenti in merito alle domande *"Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? Si vede? Si sente? Si trova posto?"* e *"I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative -esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.- sono adeguati?"*. Con riferimento ad entrambe le domande i risultati conseguiti dalla Scuola sono superiori alle medie di Ateneo.

#### **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Documenti e i dati presi a riferimento sono:

- SUA-CdS, area Qualità, quadri A4a, A4b e A4c;
- SUA-CdS, area Qualità, sezione B, quadro B6 - Opinioni studenti;

- Schede di insegnamento del CdS ;

I requisiti curriculari per l'accesso al CdS sono definiti dal regolamento didattico del corso di studio e pubblicizzati in maniera chiara sia sul portale web (online) che sul materiale informativo reso disponibile (offline).

I criteri *“Conoscenza e Comprensione”* e *“Capacità di applicare conoscenza e comprensione”* si suddividono in quattro aree tematiche: Economica, Aziendale, Giuridica, Matematico-Statistica, ognuna di esse contiene una serie di insegnamenti, che – sommati – costituiscono il corpus del corso di laurea.

Il Cds definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Nella Scheda Unica Annuale sono presenti e descritte esaustivamente tutte le schede relative agli insegnamenti del CdS, corredate con descrizioni piuttosto chiare sulle modalità di verifica, come confermano le opinioni degli studenti riportate nei questionari.

Tuttavia, valutando i suggerimenti degli studenti sulla possibilità di effettuare prove intermedie per ogni singolo corso del CdS, si segnala che il Consiglio della Scuola di Economia, per non inficiare la frequenza dei corsi ha deliberato che non sono ammesse prove intermedie se non dopo la conclusione ufficiale delle lezioni. In relazione a tale aspetto, occorre migliorare l'informazione circa la possibilità di effettuare verifiche intermedie e questo genera un po' di confusione tra gli studenti.

Alcuni studenti chiedono una migliore gestione degli orari in quanto alle volte capita che, specialmente i lavori di gruppo, abbiano orari che si vanno a sovrapporre con quello di altre lezioni.

In generale comunque tutta la documentazione è facilmente accessibile sul sito web: ciò favorisce l'immediata reperibilità di tutti i dati richiesti, consentendo dunque allo studente di orientarsi agevolmente nella ricerca di tutte le informazioni di cui è interessato.

#### **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Documenti e i dati presi a riferimento sono:

- Monitoraggio annuale e Riesame ciclico;
- SUA-CdS;
- area Qualità;
- Quadro D;
- Scheda D4.

Dalla lettura del Monitoraggio Annuale questa CPDS evidenzia la completezza delle informazioni e l'efficacia degli indicatori presi in considerazione, in linea con le azioni implementate lo scorso anno e visto che la Scuola investe molto sulla internazionalizzazione della sua offerta formativa si nota come gli Indicatori di Internazionalizzazione abbiano una tendenza a ogni migliorare negli ultimi anni per gli studenti che provengono da triennali non di tipo Economico/Manageriale occorre sensibilizzare i docenti di materie più tecniche e specifiche a valutare di intervenire con lezioni di carattere introduttivo alla disciplina.

## QUADRO E – Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

Documenti e dati presi a riferimento sono:

- Parti pubbliche della SUA-CdS disponibili sul sito <http://www.university.it> ( nella sezione dedicata all’offerta formativa degli Atenei)
- Sito di Ateneo
- Sito del Dipartimento

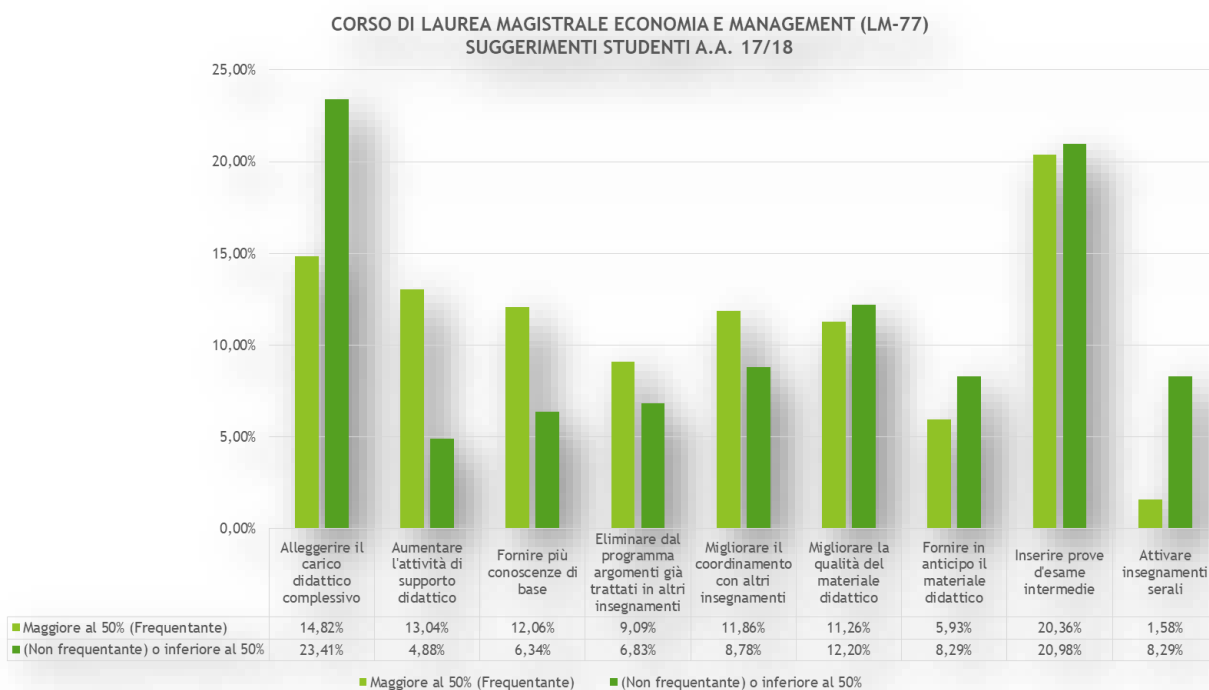
Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione dei Cds soprattutto con riferimento alle potenzialità occupazionali dei laureati e all’internazionalizzazione.

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono pienamente accessibili attraverso il manifesto degli studi che è consultabile sul sito <http://www.university.it> nella sezione dedicata all’offerta formativa degli Atenei, nonché sul sito di Ateneo e del Dipartimento.

Il carattere del corso di studi viene dichiarato con chiarezza nella SUA-Cds, e le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale sono descritte in modo chiaro e completo.

## QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento

La componente studentesca della CPDS evidenzia l’esistenza delle seguenti aree di miglioramento, riportate in ordine di priorità d’intervento rilevata attraverso i questionari.



- Inserire prove d'esame intermedie;
- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti.

Una nota di merito, che si evince dal passaparola tra gli studenti, va alla Segreteria Didattica della Scuola, sempre puntuale e presente a fornire spiegazioni accurate e dettagliate.

Urbino 2 dicembre 2019

In fede

**Barbara De Nisco** (studente)

**Laerte Sorini** (docente)