



1506
UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI URBINO
CARLO BO

PQA
PRESIDIO
DELLA QUALITÀ
DI ATENEUM

***RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI-STUDENTI***

Anno 2020

Dipartimento di
Economia, Società, Politica (DESP)

Corso di Laurea in Sociologia e Servizio Sociale L-39/L-40

**COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI STUDENTI (CPDS)**

Denominazione del Corso di Laurea/Laura magistrale/Laurea magistrale a ciclo unico	Classe	Sede
Corso di Laurea in Sociologia e Servizio Sociale	L-39/L-40	Urbino

Composizione della CPDS

Atto di nomina: Decreto del Direttore del DESP n. 162/2020 del 12 novembre 2020

	Nome e Cognome	Funzione	CdS di afferenza
Docenti	Rosalba Rombaldoni	Coordinatore	Scienze Politiche Economiche e del Governo - L-36
	Alessandro Pagano	Segretario	Economia e Management - L-18
	Roberta Bocconcelli	Membro	Marketing e Comunicazione per le Aziende - LM-77
	Alberto Fabbri	Membro	Politica, Società, Economia Internazionali - LM-62
	Angela Genova	Membro	Gestione delle Politiche dei Servizi Sociali e della Multiculturalità - LM-87
	Laerte Sorini	Membro	Economia e Management - LM-77
	Cesare Silla	Membro	Sociologia e Servizio Sociale - L-39/L-40
Studenti	Ana Bargan	Studente	Economia e Management - LM-77
	Marco Barin	Studente	Marketing e Comunicazione per le Aziende - LM-77
	Ida Calli	Studente	Scienze Politiche Economiche e del Governo - L-36
	Gaia Caporaletti	Studente	Economia e Management - L-18
	Edisa Collhaj	Studente	Politica, Società, Economia Internazionali - LM-62
	Jacopo Linari	Studente	Sociologia e Servizio Sociale - L-39/L-40
	Sara Mazzoli	Studente	Gestione delle Politiche dei Servizi Sociali e della Multiculturalità - LM-87

Calendario delle sedute

Si osserva che questa CPDS del Dipartimento è operativa solo dal 12 novembre 2020, con comunicazione del decreto ai membri interessati in data 23 novembre 2020. Questa commissione ha sostituito quella nominata a novembre 2019. Pertanto si riportano di seguito le date delle sedute che si sono svolte dopo quest'ultima data. In precedenza le attività sono state svolte dalle singole CPDS dei CDS.

	Data	Attività
Seduta 1	27 novembre 2020	Riunione di insediamento - elezione del Coordinatore e nomina del Segretario - predisposizione della stesura delle Relazioni della CPDS (Verbale 1)
Seduta 2	1 dicembre 2020	Riunione per approvazione delle Relazioni della CPDS (Verbale 2)

Fonti documentali consultate

Documenti
Schede SUA-CdS
Schede di monitoraggio annuale
Rapporti di riesame ciclico
Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati
Questionari di valutazione della didattica
Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell' Ateneo

Sito web:

All'indirizzo seguente è riportata la composizione della CPDS:

https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=20700&tipo=DESP&page=3662

All'indirizzo seguente sono pubblicate le Relazioni Annuali delle CPDS:

https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=20700&tipo=DESP&page=3662

I verbali delle riunioni intermedie sono custoditi dai responsabili della CPDS.

1. Modalità di lavoro della CPDS

Si osserva che questa CPDS del Dipartimento è operativa solo dal 12 novembre 2020, con comunicazione del decreto ai membri interessati in data 23 novembre 2020. In precedenza a tale data le attività sono state svolte esclusivamente dalle singole CPDS dei CdS.

Criticità:

Necessità di un maggiore coordinamento all'interno della CPDS di Dipartimento

Azioni e suggerimenti:

Promozione di un maggiore coordinamento all'interno della CPDS, che potrà essere raggiunto grazie alla nuova composizione della Commissione. Nel corso del 2020-2021 verranno programmate le attività della Commissione e le modalità di consultazione degli organismi di Ateneo e degli studenti.

CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO

1. Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

Con l'intento di perseguire tali finalità sia nell'ambito della ricerca che della didattica, il Dipartimento ha definito nella propria Politica per l'Assicurazione della Qualità lo strumento con cui intende esprimere e comunicare al proprio interno e ai portatori di interesse, gli indirizzi strategici e gli obiettivi generali in tema di qualità della Didattica e della Ricerca.

Il Dipartimento declina il sistema di Assicurazione della qualità secondo una struttura funzionale alla propria articolazione interna, al proprio assetto organizzativo e al proprio dimensionamento. Il sistema si articola in due componenti dedicate rispettivamente alla Ricerca e alla Didattica.

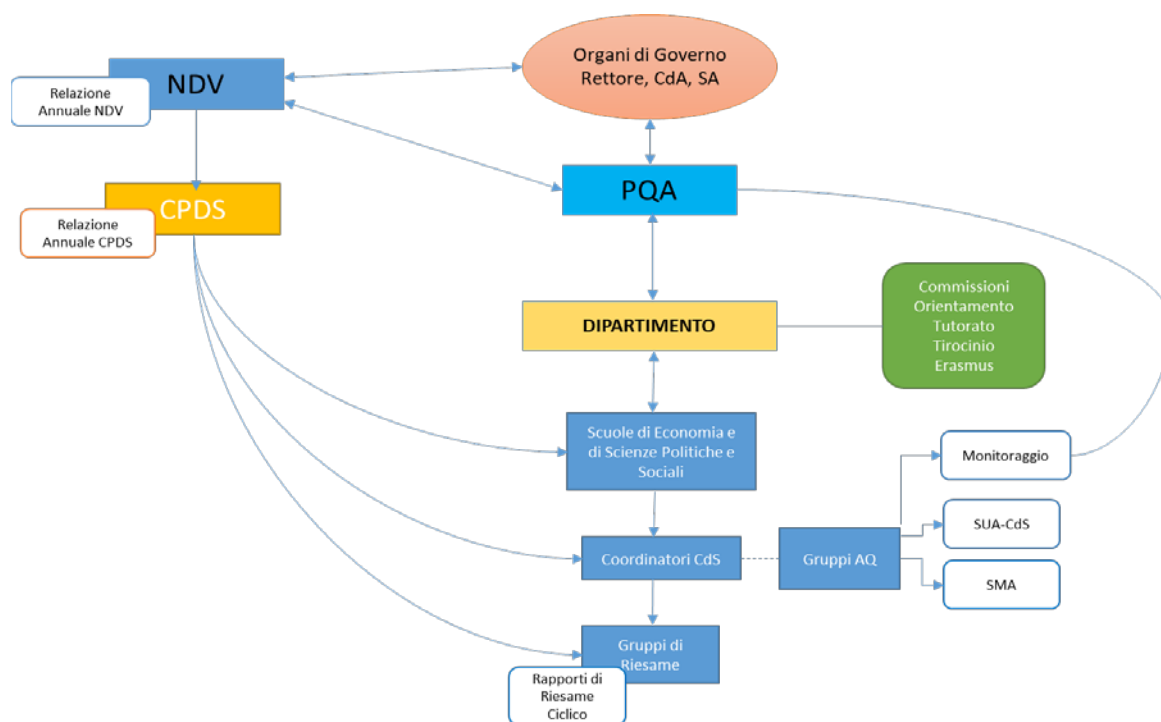
La prima opera attraverso il Gruppo di assicurazione della Qualità della ricerca e della Terza missione; la seconda opera attraverso la Commissione Didattica di Dipartimento, i Gruppi di assicurazione della Qualità dei Corsi di studio e i Gruppi del Riesame.

L'organizzazione interna è volta a:

- garantire che siano definiti ed attuati gli obiettivi di performance della didattica e della ricerca coerenti con le Linee Strategiche di Ateneo e in sintonia con quanto espresso nel documento Politica di Ateneo per la Qualità dell'Ateneo;
- garantire che siano individuate le responsabilità interne per la definizione, pianificazione e monitoraggio degli obiettivi coerenti con gli indirizzi strategici del Dipartimento;
- garantire che siano poste in essere modalità condivise di monitoraggio, verifica e valutazione della didattica e della ricerca assicurandone il livello di Qualità e coinvolgendo ai diversi livelli tutte le componenti del Dipartimento;
- garantire, attraverso un sistema di Assicurazione della Qualità interna, un processo di valutazione dei risultati che tenga conto delle performance e che sia in grado di individuare e correggere le inefficienze;
- garantire il controllo periodico degli indicatori per valutare l'efficacia delle attività di ricerca e revisionare, quando si rende necessario, gli strumenti di valutazione dei risultati;
- impegnarsi a diffondere e sensibilizzare tutte le componenti interne ad operare con strumenti di autovalutazione delle performance e dei risultati;
- favorire con risorse e nuove opportunità, lo sviluppo della dimensione internazionale del Dipartimento e la mobilità di docenti e studenti.

L'organizzazione del Sistema AQ coinvolge, con differenti ruoli e responsabilità, i docenti afferenti al Dipartimento e le diverse componenti della struttura amministrativa, in raccordo con la Commissione paritetica docenti-studenti, il Presidio della Qualità di Ateneo, il Nucleo di Valutazione e gli organi centrali di governo.

L'organizzazione è descritta dallo schema seguente:



Il Dipartimento attraverso le strutture didattiche, Collegi delle Scuole, assicurano i principali processi dell’AQ della didattica. L’organizzazione dei processi fa riferimento ai Documenti di gestione dei CdS che si attestano su pratiche uniformi per quanto concerne i processi seguenti:

- individuazione e consultazione continua delle parti interessate;
- monitoraggio periodico dell’adeguata compilazione delle schede di insegnamento;
- definizione delle modalità di ammissione e conoscenze richieste in ingresso;
- definizione orari, assegnazione aule, calendario degli esami e delle prove finali;
- attività di orientamento in ingresso, in itinere e di orientamento al lavoro;
- tirocinio curricolare (ove previsto);
- mobilità internazionale.

Sulla base delle indicazioni fornite da PQA è stato implementato dai CdS lo schema “*Definizione e monitoraggio periodico obiettivi/azioni di miglioramento del CdS*” così come è stato assunto anche il processo di valutazione periodica dei CdS da parte del NdV.

Gli adempimenti formali previsti da Anvur, che il Dipartimento delibera, sono:

- ✓ Scheda unica annuale del corso di studi
- ✓ Schede monitoraggio annuale
- ✓ Riesame ciclico

Inoltre delibera:

- ✓ Modifiche ordinamento didattico
- ✓ Modifiche regolamento didattico
- ✓ Programmazione didattica

La tabella seguente riassume responsabilità e gli elementi di input e di output dei processi AQ Didattica del Dipartimento.

Aree di attenzione	Soggetti responsabili	Elementi di input	Organi di controllo	Elementi di output
Didattica	-Coordinatori CdS -Gruppi di AQ dei CdS -Gruppi del Riesame -Presidenti delle Scuole	-Documento Politica della Qualità di Ateneo - Piano strategico di Ateneo e piani operativi -Piano Strategico del Dipartimento -Relazione annuale NdV -Relazione annuale PQA -Ordinamenti e Regolamenti CdS -Consultazioni con Parti Interessate -Rilevazioni periodiche (es. <i>opinioni studenti, valutazione tirocini</i>)	-NdV -PQA -CPDS di Dipartimento (eventuali sottocommissioni CPDS-CdS) -Collegi di Scuola	-Relazioni annuali CPDS -Delibere Dipartimento. -Verbali Collegio delle Scuole RCR SMA -Monitoraggio Obiettivi di miglioramento continuo - SUA-CdS - Documento di gestione del CdS

Criticità:

Il sito web di Dipartimento non consente una organizzazione delle pagine, in termini di livelli gerarchici e di contenuti per l'Assicurazione della Qualità e per i documenti dipartimentali di programmazione e valutazione.

Suggerimenti:

1. Implementazione e aggiornamento del sito del Dipartimento e dei siti dei CdS
2. Il passaggio dalla operatività delle CPDS di Corso di Studio a quella della CPDS di Dipartimento comporta una modifica delle consuete modalità di lavoro. Si suggerisce pertanto la calendarizzazione preventiva, anno per anno, di incontri congiunti delle sottocommissioni CPDS-CdS, compatibili con le esigenze dei CdS e con le scadenze previste da Anvur.

2. Servizi di supporto forniti dal Dipartimento

Analisi della situazione:

Per quanto riguarda il processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti, il Dipartimento, attraverso le strutture didattiche, ha organizzato una serie di servizi rivolti agli studenti. Fra questi vanno elencati: il servizio di front office; il servizio di supporto all'organizzazione della didattica che predispone il calendario delle lezioni, l'individuazione delle aule, l'organizzazione delle procedure per gli esami di profitto e per le tesi; un ufficio stage per la Scuola di Economia e un ufficio tirocini per la Scuola di Scienze Politiche e Sociali.

Il Consiglio di Dipartimento, inoltre, ha nominato apposite Commissioni dipartimentali, composte da personale strutturato (docenti e ricercatori a tempo indeterminato e determinato), che lavorano in sinergia con il personale amministrativo. Nello specifico sono attive:

- 1) la Commissione Orientamento (composta da due Responsabili per le due Scuole afferenti al DESP – che fanno anche parte della Commissione Orientamento di Ateneo);
- 2) la Commissione Tutorato (composta da tre Responsabili per le due Scuole afferenti DESP);
- 3) la Commissione Erasmus (composta da un Delegato del DESP – membro della Commissione Erasmus di

Ateneo – e da 4 membri che si occupano rispettivamente dei corsi di area Economica, Aziendalistica, Sociologica e Politologica),
A tali Commissioni è demandata l'organizzazione e la gestione operativa dei servizi rivolti agli studenti.

I *calendari e i relativi orari* delle lezioni e degli esami sono resi disponibili per tempo, cercando di evitare sovrapposizioni tra insegnamenti e appelli d'esame.

Sono previste attività di Orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato in itinere, che vengono realizzate soprattutto nell'ambito delle attività delle Scuole e dei CDS.

La Commissione Erasmus del Dipartimento svolge un'attività capillare e personalizzata *attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti, provvedendo alla* informazione rispetto ai programmi Erasmus+ e Erasmus+ Traineeship (bandi, tempistiche, sedi possibili, ecc.) e indirizza gli studenti e le studentesse verso ulteriori servizi messi a disposizione dall'Ateneo (oltre all'Ufficio Erasmus, l'Associazione ESN: Erasmus Students Network di Urbino e il CLA: Centro linguistico di Ateneo, che fornisce corsi di lingua straniera gratuiti). Offre un servizio di consulenza per la redazione dei Learning Agreement (accordi didattici) e per le modifiche che si rendano necessarie durante la mobilità; contatta i Responsabili Erasmus stranieri qualora gli studenti e le studentesse manifestino problematiche. La Commissione fornisce il proprio servizio di consulenza agli incoming students delle Università estere che studiano presso i corsi attivi del Dipartimento.

Criticità: si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS

Suggerimenti: non si hanno suggerimenti da avanzare

3. Servizi di supporto forniti dall'Ateneo

Analisi della situazione: si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS

Criticità: si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS

Suggerimenti: non si hanno suggerimenti da avanzare

4. Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

Analisi della situazione:

Sino a questo momento le relazioni paritetiche dei singoli CdS sono state discusse in seno al Consiglio della Scuola di riferimento. Per ulteriori dettagli si rimanda alle singole relazioni dei vari CdS.

Criticità: si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS

Suggerimenti: non si hanno suggerimenti da avanzare

5. Analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori

Analisi della situazione: si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS

Criticità: si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS

Suggerimenti: non si hanno suggerimenti da avanzare

CORSO DI LAUREA IN SOCIOLOGIA E SERVIZIO SOCIALE L-39 L-40

Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Corso di Studio nominata con Disposizione n.261/2019 del Direttore del Dipartimento di Economia, Società, Politica (DESP) del 25 novembre 2019 e attiva fino all'11 novembre 2020. Dal 12 novembre 2020 è stata costituita la nuova Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Economia, Società, Politica.

Composizione:

- Angela Genova (docente - fino all'11 novembre 2020)
- Cesare Silla (docente)
- Emma Tosi (studentessa – fino all'11 novembre 2020)
- Chiara Allegretti (studentessa- fino all'11 novembre 2020)
- Jacopo Linari (studente – dal 12 novembre 2020)

Attività svolte

I membri della CPDS (nella precedente e nella nuova composizione) del corso di studio si sono riuniti in modalità telematica, per la discussione degli argomenti riportati in questa relazione, operando come segue:

- 16 gennaio 2020: discussione tempi di pubblicazione calendario lezioni
- 29 maggio 2020: discussione seminari formativi complementari al tirocinio
- 2 giugno 2020: discussione sugli appelli data emergenza del COVID.
- 27 novembre 2020: riunione per la stesura della parte della Relazione dedicata al CDS

1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS

1.1. Sistema di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS

Il processo di gestione del CDS è definito dal Sistema di Gestione dell'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio. Il corso di laurea ha, infatti, messo in atto un processo di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS grazie a una consolidata esperienza sul tema, maturata negli anni passati quando il CdS aveva un sistema di gestione della qualità certificato ISO 9001. La certificazione formale è stata un'esperienza che, seppur oggi chiusa, ha permesso di sviluppare nell'organizzazione, nei suoi aspetti del personale docente e tecnico amministrativo, una modalità di lavoro attenta ai processi e alla gestione dei diversi suoi aspetti. Al momento il sistema di gestione è coordinato dal coordinatore del CdS, dal Presidente della Scuola e da una serie di figure incaricate con diverse aree di competenza. Una particolare attenzione è data al rapporto con le parti interessate esterne, come l'Ordine degli Assistenti Sociali regionale.

Criticità

Pur essendo presente un sistema di gestione dell'organizzazione complessiva del CdS che

permette, infatti, risultati con giudizi positivi superiori alla media di ateneo, il sistema risulta non ben noto agli studenti e ai docenti stessi.

Suggerimenti

Si propone di pubblicare sul sito del CdS una apposita tabella di sintesi con le competenze, responsabilità e contatti dei referenti che possa essere un riferimento per gli studenti ma anche per tutti i docenti.

Tale comunicazione sarebbe bene che fosse rinnovata all'inizio di ogni anno accademico.

1.2. Attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti

Il CdS ha dei momenti strutturati di confronto e revisione dei percorsi formativi sia con le parti interessate interne all'organizzazione (docenti, studenti, personale tecnico amministrativo) che con quelle esterne (ordine assistenti sociali, rappresentazioni del mondo del terzo settore, sindacato, ambiti territoriali sociali). Il confronto e la revisione dei percorsi formativi con le parti interessate interne avviene nei consigli della scuola dedicati a questo. In merito a questa attività, nel corso degli ultimi mesi, a causa dell'emergenza sanitaria, si sono riscontrati alcune criticità strutturali dovute al venir meno delle condizioni necessarie per un confronto e un dibattito nell'ambito dei consigli della scuola. Le modifiche nei percorsi formativi con i cambiamenti in alcuni insegnamenti non hanno però coinvolto direttamente il CdS L-39 L-40.

Per quanto riguarda il confronto con le parti esterne, la convenzione WEMPU (welfare nelle Marche Provincia di Pesaro Urbino) è luogo di incontro con tutti i rappresentanti delle politiche e servizi sociali territoriali e occasione privilegiata di confronto e discussione sull'offerta formativa.

L'ateneo ha inoltre attiva una apposita convenzione con l'Ordine Assistenti Sociali Marche per un confronto strutturato e continuo in merito all'offerta formativa.

Il coordinamento didattico tra gli insegnamenti per quanto attiene i contenuti dei corsi è invece garantito da un'apposita commissione composta da un docente referente del corso e dai docenti a contratto delle materie professionalizzati. E', infatti, proprio in merito a queste materie che erano sorti negli anni passati delle criticità dovute alla ridondanza di alcuni temi trattati a discapito di altri. Il coordinamento didattico nei suoi aspetti logistico-organizzativi è invece interamente gestito dalla segreteria didattica del CdS con riscontri molto positivi in termini di supporto e di coordinamento della didattica, in particolare di fronte all'emergenza pandemica.

Criticità

I momenti di confronto e revisione dei percorsi formativi con le parti interessate esterne non vedono invitati gli studenti.

Suggerimenti

Nella logica di riconoscere lo studente come portatore di interesse e come soggetto attivo del suo percorso formativo si propone di invitare i rappresentanti degli studenti al momento di confronto con le parti interessate esterne, prevedendo un incontro allargato agli studenti all'anno in funzione dei tempi previsti per le revisioni dei corsi (da verificare tempi con la segreteria didattica del corso).

1.3. Attività collegiali dedicate alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto

Il CdS ha messo a punto da anni una organizzazione che permette un'attività collegiale dedicata alla verifica del carico di studio complessivo, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e alle attività di supporto. Questo sistema, maturato nel periodo di certificazione ISO 9001, è entrato a regime e ha permesso negli anni passati di limitare le situazioni di criticità. I docenti che partecipano al corso da anni hanno partecipato alla costruzione del sistema e lo condividono avendone pienamente interiorizzato i principi. I docenti, soprattutto quelli a contratto, ricevono comunque tutte le dovute informazioni dal referente del coordinamento didattico tra insegnamenti e dalla segreteria didattica del CdS.

Questa organizzazione permette risultati positivi in particolare in merito alla soddisfazione dei rapporti con i docenti (solo 1,8% dichiara insoddisfazione a fronte del 10% di ateneo). Analogamente il giudizio negativo sulla soddisfazione complessiva del corso riguarda solo il 3,6% degli iscritti a fronte del 5,1% a livello di ateneo.

La valutazione delle aule è invece un'area di criticità: il 26,4% le reputa 'raramente adeguate' e quasi il 2% 'mai adeguate'. I valori di ateneo sono ulteriormente negativi (29,4% 'raramente adeguate' e 3% 'mai adeguate').

La valutazione della postazioni informatiche risulta inadeguato per il 67,3% degli studenti.

Le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche ...) sono utilizzate dal 58% degli studenti. Di questi ¼ esprime una valutazione negativa di adeguatezza.

I servizi di biblioteca sono giudicati positivamente dal 87%.

Criticità

A. Per quanto riguarda il **carico di studio** complessivo l'85,4% lo reputo adeguato, mentre il 14,5% esprime una opinione diversa, con un dato superiore alla media di ateneo del 9,6%.

B. L'organizzazione degli **esami** risulta soddisfacente per quasi il 90% degli studenti, dato superiore al valore medio di ateneo di 77%. Il CdS è quindi soddisfatto del risultato raggiunto ma decide di indagare ulteriormente attraverso strumenti qualitativi per identificare aree di miglioramento.

C. La valutazione di inadeguatezza delle **aule** è espressa da quasi 1/3 degli studenti.

D. L'inadeguatezza delle **postazioni informatiche** per il 67,3% degli studenti a fronte di una media di ateneo del 59,1%.

E. Inadeguatezza delle attrezzature per le **altre attività** didattiche (laboratori, attività pratiche,...) per ¼ degli studenti.

F. Quasi il 13% degli studenti valuta negativa l'esperienza in merito ai servizi di **biblioteca**.

Suggerimenti

A. La percezione del carico studio potrebbe essere funzionale alle aspettative con le quali gli/le studenti intraprendono il percorso formativo. Si propone di rendere più espliciti gli obiettivi e le finalità del corso con una particolare attenzione al percorso L-39 e alla sua dimensione professionalizzanti, in particolare in concomitanza dell'avvio del corso stesso, nell'evento di benvenuto alle matricole. La testimonianza diretta da parte dei un assistente sociale potrebbe essere importante, così come una maggiore attenzione al tema da parte di un docente sociologo.

B. Nei momenti di confronto con gli studenti (focus group coordinati da un docente, ma anche incontri informali tra studenti coordinati dallo studente rappresentante della paritetica) si propone una specifica domanda di approfondimento sulle modalità di organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni...)

C. Questo tema merita ulteriori approfondimenti a livello di CdS e a livello di Ateneo.

D. Per superare l'inadeguatezza delle postazioni informatiche si potrebbe come prima cosa indagare attraverso strumenti qualitativi il dato. Si tratta infatti unicamente per esempio della qualità della connessione o effettivamente della presenza di computer utilizzabili? Su questo sarebbe opportuno ascoltare direttamente gli studenti.

E. Approfondire con strumenti qualitativi il dato e raccogliere le proposte degli studenti.

F. Approfondire con strumenti qualitativi il dato e raccogliere le proposte degli studenti.

Fonti documentali

- Verbali del Consiglio della Scuola di Scienze Politiche e Sociali
- Sito web della Scuola di Scienze Politiche e Sociali
- Documento Sistema di Gestione dell'Assicurazione della Qualità del Corso di Studio L-39/L-40 in SOCIOLOGIA E SERVIZIO SOCIALE
- Indagine sull'Opinione degli Studenti 2018-2019 - SisValidat

2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

Analisi della situazione

Il CdS organizza annualmente (tra febbraio/marzo) giornate di orientamento rivolte agli studenti diplomandi delle Scuole medie superiori, che prevedono l'illustrazione dell'ordinamento didattico da parte di docenti del corso e lezioni introduttive alle diverse aree disciplinari.

Sono previste attività di tutoraggio in ingresso, attraverso un lavoro estremamente utile dei tutor che collaborano nell'organizzazione di test di ingresso e corsi di formazione, assistono gli studenti per gli adempimenti legislativi legati all'immatricolazione e forniscono informazione su servizi, corsi e strutture logistiche. Esistono inoltre tutor dedicati a seguire l'attività di didattica online, selezionati sulla base di appositi bandi di concorsi, il cui lavoro viene costantemente seguito da parte del Presidente del corso di laurea

Sono altresì previste attività di tutoraggio in itinere; nello specifico si organizzano sia specifiche azioni di consulenza e supporto alla didattica (formulazione del piano di studi, organizzazione di corsi di formazione e iniziative volte al recupero degli studenti in ritardo con gli studi), sia attività di orientamento all'utilizzo di altri servizi offerti dall'Ateneo (sportello di consulenza psicologica, servizi ERSU, segreterie ecc.).

Relativamente all'assistenza per attività di stage e tirocini e per il periodo di studio all'estero, così come per l'accompagnamento al lavoro, gli studenti possono contattare i docenti per ricevere indicazioni e contatti personalizzati in merito alle attività di interesse.

All'inizio di ogni anno accademico, inoltre, la Scuola organizza una giornata di "Benvenuto alle matricole", per presentare agli studenti del primo anno l'organizzazione della didattica e gli orari del CdS, oltre che i servizi e i centri della Scuola.

Criticità: non si rilevano criticità da segnalare

Suggerimenti: non si hanno suggerimenti da avanzare

Fonti documentali

- Scheda SUA-CdS, Quadro B5
- Verbali del Consiglio della Scuola di Scienze Politiche e Sociali

3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate

3.1 Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS

Analisi della situazione

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate nella scheda SUA – CdS. Sono definiti e pubblicizzati i metodi di accertamento di eventuali carenze nella preparazione iniziale. È quindi previsto che vengano attuate iniziative di recupero degli Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) attraverso modalità concordate a livello di ateneo.

Il CdS ha messo in opera e applica un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS attraverso una supervisione da parte dell'apposita commissione. Il CdS ha, inoltre, messo in opera un efficace processo per verificare che le schede dei singoli insegnamenti siano compilate e che il loro contenuto sia coerente con i programmi effettivamente svolti a lezione. Le schede degli insegnamenti sono messe a disposizione in tempi adeguati.

Il CdS ha messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS

La documentazione relativa alle procedure è parte del sistema di gestione dell'Assicurazione della Qualità del corso, ed è disponibile presso il sito del Dipartimento

http://desp.uniurb.it/gest/wpcontent/uploads/2018/05/Documento_Gestione_Corso_L_39_L40.pdf

Criticità:

Non si riscontrano criticità

Proposta:

Non ci sono al momento proposte in merito

3.2. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto segnalato dalle Parti Interessate

Analisi della situazione

Sono stati adeguatamente documentati **incontri con le parti Interessate** essendo stati allegati ai verbali della scuola gli specifici verbali degli incontri (verbali WEMPU (welfare nelle marche provincia di Pesaro Urbino su tema specifico di programmazione formativa + verbali incontri con Ordine assistenti sociali marche).

Al momento non risultano analizzati i risultati dei questionari degli enti ospitanti tirocini curriculari.

Criticità:

Mancata analisi dei questionari degli enti ospitanti i tirocini curriculari.

Proposta:

Organizzazione di modalità e tempi per analisi questionari degli enti ospitanti i tirocini curriculari

Fonti documentali

- Scheda SUA-CDS
- Schede informative dei CDS nel portale UNIVERSITALY
- Sito web del Corso di Studio
- Verbali del Consiglio della Scuola di Scienze Politiche e Sociali

4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi della situazione

Gli insegnamenti del CdS coprono in modo adeguato gli obiettivi formativi. Gli obiettivi formativi di ogni insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati per l'intero CdS. Le schede relative agli insegnamenti sul sito web (e i syllabus eventualmente caricati sulla piattaforma Moodle blended.uniurb.it) sono complete, tempestive, comprensibili.

Secondo l'opinione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi, con una media del CdS (8.30) superiore a quella di dipartimento (8.24) e al dato dell'anno precedente (8.25). L'organizzazione complessiva degli insegnamenti (7.60) vede un miglioramento rispetto all'anno precedente (7.52). I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Per ogni insegnamento le modalità di esame sono definite in modo chiaro (89,3% giudizi positivi). Tuttavia, dove sono emerse delle criticità attraverso la rilevazione qualitativa con gli studenti, le specifiche situazioni di criticità sono state discusse e affrontate con il Presidente della scuola e con il coordinatore del corso. Il calendario degli appelli è tempestivo, chiaro, accessibile, coerente.

Le conoscenze richieste per l'accesso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate nell'apposita scheda SUA, quadro A3.

Come indicato nella relazione "Riepilogo criticità e proposte correttive emerse dalla commissione paritetica docenti-studenti del corso di laurea triennale LM-39/40 in sociologia e servizio sociale presa in carico dei problemi da parte del gruppo AQ" non si ritiene opportuno

incoraggiare tout court l'introduzione delle prove intermedie che rischiano di sovrapporsi all'ordinaria attività didattica

Relativamente all'attivazione di un coordinamento tra i corsi per superare la criticità, identificando in prima battuta i corsi interessati e successivamente organizzando un incontro tra i docenti interessanti per un confronto dettagliato tra i programmi, sono stati realizzati incontri con i docenti delle materie professionalizzanti che risultano quelle più facilmente soggette a sovrapposizione tra i programmi. L'abbassamento della percentuale che ha riscontrato questa criticità segnala la gestione efficace delle azioni intraprese.

Criticità:

Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti

Suggerimenti

Proseguire il coordinamento tra i corsi per superare la criticità, identificando in prima battuta i corsi interessati e successivamente organizzando un incontro tra i docenti per un confronto dettagliato tra i programmi. Pur essendo a questo fine già stati realizzati due incontri con i docenti delle materie professionalizzanti, si ritiene necessario un approfondimento ulteriore. Bisogna inoltre tenere conto che gli effetti (auspicabilmente benefici) delle azioni intraprese potranno essere valutati nella loro coerenza solo con le schede di valutazione dell'anno 2018-19 e 19-20

Fonti documentali

- Sito web del Corso di Studio
- Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi e CV docenti)
- Verbali del Consiglio della Scuola di Scienze Politiche e Sociali
- Indagine sull'Opinione degli Studenti 2018-2019 – SisValdidat
- Documento “Riepilogo criticità e proposte correttive emerse dalla commissione paritetica docenti-studenti del corso di laurea triennale lm-39/40 in sociologia e servizio sociale presa in carico dei problemi da parte del gruppo aq”

5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi

Analisi della situazione

Si conferma quanto espresso l'anno precedente in merito alle modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti. Tali modalità risultano adeguate. Nella scheda SUA quadro B6 è riportata una sintetica presentazione dei dati che vengono allegati in apposito file con i relativi dettagli. Essendo presenti sulla scheda SUA, le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte risultano quindi adeguate. I docenti hanno a disposizione i risultati dell'indagine che vengono annualmente resi pubblici sulla pagina web del dipartimento

dedicata all'assicurazione della Qualità, oltre ad essere discussi nel corso dei consigli della scuola.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati sono adeguatamente analizzati e considerati così come si evince dalla scheda SUA B7 e dal relativo allegato che presenta nel dettaglio l'analisi dei dati. I docenti, gli studenti e il personale di supporto hanno modo di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite i momenti predisposti per il confronto nell'ambito dei consigli della scuola di Scienze politiche e sociali. Il CdS e la CPD dispongono di procedure non formalizzate per gestire gli eventuali reclami degli studenti tramite i rappresentanti degli studenti e i tutor dei corsi di studio. La proposta per il 2019 riguardante l'informazione agli studenti della presenza dell'apposita procedura nel corso dell'evento di benvenuto alle matricole e con apposita comunicazione nei corsi è stata realizzata.

Criticità:

La proposta dell'introduzione di un sistema strutturato di rilevazione delle criticità promuovendo la discussione tra gli studenti dei corsi e la possibilità di riferire tali criticità ai rappresentanti degli studenti o agli studenti che partecipano alla commissione paritetica si è rivelata di difficile organizzazione anche in relazione all'emergenza sanitaria ma si è comunque realizzata tramite strumenti di comunicazione a distanza secondo la procedura illustrata nel documento "Modalità di raccolta delle criticità da parte degli studenti tramite portavoce per anno di corso".

L'emergenza legata all'epidemia del Covid ha impedito di implementare una calendarizzazione standardizzata degli incontri.

I dati dei questionari non sono disponibili prima dell'inizio del successivo anno accademico.

Suggerimenti

Aggiornare informazioni sul sito della scuola

https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimentoindex.php?mist_id=20300&tipo=DESP&page=253

4

Fonti documentali

- Scheda SUA-CdS – Sezione Qualità – Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B6 “Opinioni studenti”
- Scheda di monitoraggio annuale
- Relazione sulla valutazione della didattica del Nucleo di Valutazione
- Verbali del Consiglio della Scuola di Scienze Politiche e Sociali

6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici

Analisi della situazione

L'84,3 % degli studenti considera adeguato il carico di studio dell'insegnamento proporzionato ai crediti assegnati (D2). L' 89,9 considera il materiale indicato adeguato per lo studio della materia (D3). Il 90% dichiara che le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro.

Criticità:

I giudizi positivi non evidenziano particolari criticità se non in un paio di insegnamenti specifici. In particolare per l'insegnamento di attività formative per il tirocinio.

Suggerimenti

Incontro e confronto con il docente del corso di attività formative per il tirocinio per discutere il carico formativo.

Fonti documentali:

- Sito web del corso di studio
- Sito web offerta formativa di Ateneo
- Indagine sull'Opinione degli Studenti 2018-2019 – SisValdidat

7. Analisi delle attività di riesame del Corso di studio

Analisi della situazione

Il gruppo del riesame del CdS ha organizzato il lavoro in maniera efficace. In particolare la relazione della Presidente del CdS in data 2/05/2020 affronta singolarmente le criticità emerse e delinea processi in atto e programmati per la loro risoluzione.

Relativamente alla SMA sono stata individuali i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR. L'analisi è svolta in modo adeguato e le soluzioni individuate sono plausibili.

Relativamente a RRC i maggiori problemi sono evidenziati e l'analisi è svolta in modo adeguato.

Le soluzioni individuate sono plausibili.

Il CdS analizza pubblicamente le relazioni della CPDS durante apposito consiglio della scuola.

Criticità

Il monitoraggio del programma di azioni di miglioramento sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS risulta poco evidente.

Suggerimenti

Potenziare le azioni di monitoraggio del programma di azioni di miglioramento sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS

Fonti documentali:

- Verbali del Consiglio della Scuola di Scienze Politiche e Sociali
- Scheda SUA-CdS
- Scheda RRC
- Documento "Riepilogo criticità e proposte correttive emerse dalla commissione paritetica docenti-studenti del corso di laurea triennale LM-39/40 in sociologia e servizio sociale presa in carico dei problemi da parte del gruppo AQ"

Urbino, 1 dicembre 2020

Il Coordinatore Prof.ssa Rosalba Rombaldoni

Il Segretario Prof. Alessandro Pagano