



1506  
**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO**

**DESP**  
DIPARTIMENTO DI  
ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA

# ***RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI***

Anno  
**2020**

Dipartimento (**DESP**)  
**Economia, Società, Politica**

Corso di Studio  
**ECONOMIA E MANAGEMENT (LM-77)**



**COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA  
DOCENTI STUDENTI (CPDS)**

| <b>Denominazione del Corso di Laurea/Laura<br/>magistrale/Laurea<br/>magistrale a ciclo unico</b> | <b>Classe</b> | <b>Sede</b> |
|---|---------------|-------------|
| ECONOMIA E MANAGEMENT   | LM77          | DESP        |

**Composizione della CPDS**

**Atto di nomina:** Decreto del Direttore del DESP n. 162/2020 del 12 novembre 2020

|                 | <b>Nome e<br/>Cognome</b> | <b>Funzione</b> | <b>CdS di afferenza</b>   |
|-----------------|---------------------------|-----------------|---|
| <b>Docenti</b>  | Rosalba Rombaldoni        | Coordinatore    | Scienze Politiche Economiche e del Governo - L-36                             |
|                 | Alessandro Pagano         | Segretario      | Economia e Management - L-18  |
|                 | Roberta Bocconcelli       | Membro          | Marketing e Comunicazione per le Aziende - LM-77                              |
|                 | Alberto Fabbri            | Membro          | Politica, Società, Economia Internazionali - LM-62                            |
|                 | Angela Genova             | Membro          | Gestione delle Politiche dei Servizi Sociali e della Multiculturalità - LM-87 |
|                 | Laerte Sorini             | Membro          | Economia e Management - LM-77   |
|                 | Cesare Silla              | Membro          | Sociologia e Servizio Sociale - L-39/L-40                                     |
| <b>Studenti</b> | Ana Bargan                | Studente        | Economia e Management - LM-77   |
|                 | Marco Barin               | Studente        | Marketing e Comunicazione per le Aziende - LM-77                              |
|                 | Ida Calli                 | Studente        | Scienze Politiche Economiche e del Governo - L-36                             |
|                 | Gaia Caporaletti          | Studente        | Economia e Management - L-18  |
|                 | Edisa Collhaj             | Studente        | Politica, Società, Economia Internazionali - LM-62                            |
|                 | Jacopo Linari             | Studente        | Sociologia e Servizio Sociale - L-39/L-40                                     |
|                 | Sara Mazzoli              | Studente        | Gestione delle Politiche dei Servizi Sociali e della Multiculturalità - LM-87 |

Si osserva che la CPDS del Dipartimento è operativa solo dal 12 novembre 2020, con comunicazione del decreto ai membri interessati in data 23 novembre 2020. Pertanto, si riportano di seguito le date delle sedute che si sono svolte dopo quest'ultima data. In precedenza, le attività sono state svolte dalle singole CPDS dei CDS.



## Calendario delle sedute

|                 | Data        | Attività  |
|-----------------|-------------|---|
| <b>Seduta 1</b> | 27 novembre | Riunione di insediamento - elezione del Coordinatore e nomina del Segretario - predisposizione della stesura delle Relazioni della CPDS (Verbale 1) |
| <b>Seduta 2</b> | 1 dicembre  | Riunione per approvazione delle Relazioni della CPDS (Verbale 2)  |

## Fonti documentali consultate

| Documenti  |
|--|
| Schede SUA-CdS   |
| Schede di monitoraggio annuale   |
| Rapporti di riesame ciclico  |
| Relazione annuale del Nucleo di Valutazione                                  |
| Dati Alma Laurea relativi al profilo e condizione occupazionale dei laureati |
| Questionari di valutazione della didattica                                   |
| Documenti pubblicati on line dal Presidio di Qualità dell'Ateneo             |

### Sito web:

All'indirizzo seguente è riportata la composizione della CPDS:

[https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist\\_id=20700&tipo=DESP&page=3662](https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=20700&tipo=DESP&page=3662)

All'indirizzo seguente sono pubblicate le Relazioni Annuali delle CPDS:

[https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist\\_id=20700&tipo=DESP&page=3662](https://www.uniurb.it/it/portale/dipartimento-index.php?mist_id=20700&tipo=DESP&page=3662)

I verbali delle riunioni intermedie sono custoditi dai responsabili della CPDS.

### 1. Modalità di lavoro della CPDS

Si osserva che la CPDS del Dipartimento è operativa solo dal 12 novembre 2020, con comunicazione del decreto ai membri interessati in data 23 novembre 2020. In precedenza, a tale data le attività sono state svolte dalle singole CPDS dei CdS.

### Criticità:

Necessità di un maggiore coordinamento all'interno della CPDS di Dipartimento

### Azioni e suggerimenti:

Promozione di un maggiore coordinamento all'interno della CPDS, che potrà essere raggiunto grazie alla nuova composizione della Commissione. Nel corso del 2020-2021 verranno programmate le attività della Commissione e le modalità di consultazione degli organismi di Ateneo e degli studenti.



## CONSIDERAZIONI GENERALI SULL'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE DEL DIPARTIMENTO

### 1. Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

Con l'intento di perseguire tali finalità sia nell'ambito della ricerca che della didattica, il Dipartimento ha definito nella propria Politica per l'Assicurazione della Qualità lo strumento con cui intende esprimere e comunicare al proprio interno e ai portatori di interesse, gli indirizzi strategici e gli obiettivi generali in tema di qualità della Didattica e della Ricerca.

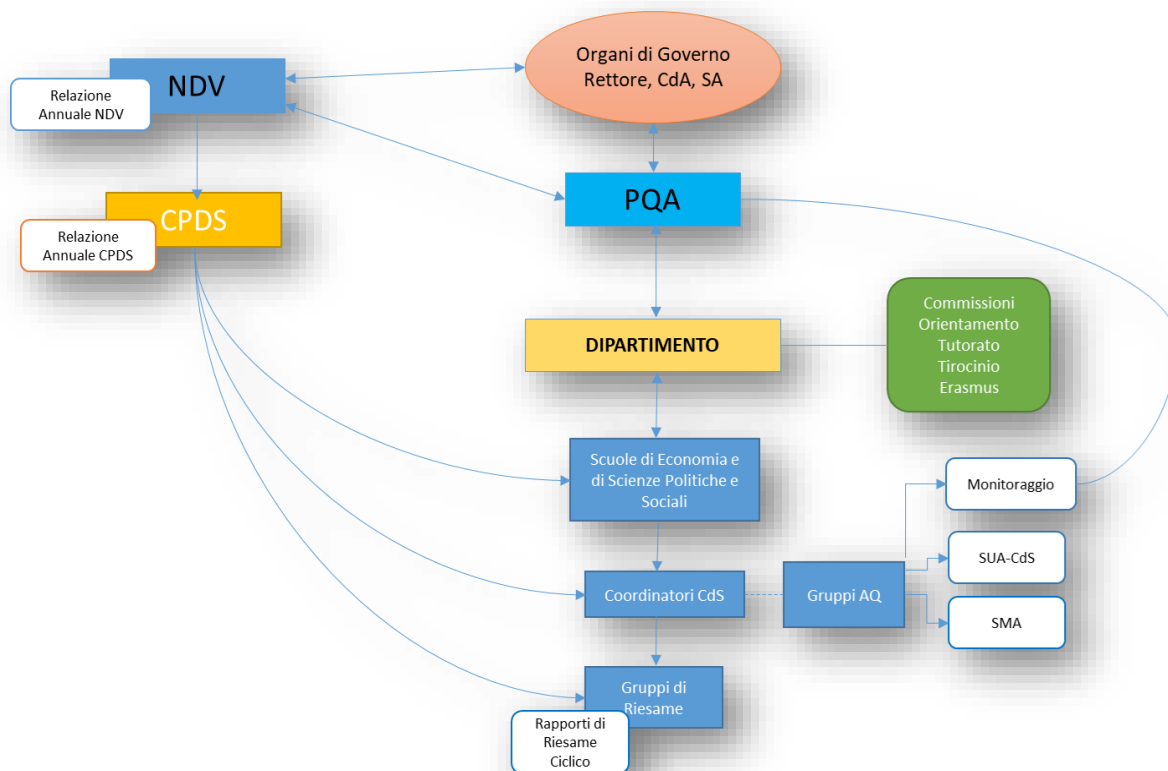
Il Dipartimento declina il sistema di Assicurazione della qualità secondo una struttura funzionale alla propria articolazione interna, al proprio assetto organizzativo e al proprio dimensionamento. Il sistema si articola in due componenti dedicate rispettivamente alla Ricerca e alla Didattica.

La prima opera attraverso il Gruppo di assicurazione della Qualità della ricerca e della Terza missione; la seconda opera attraverso la Commissione Didattica di Dipartimento, i Gruppi di assicurazione della Qualità dei Corsi di studio e i Gruppi del Riesame.

L'organizzazione interna è volta a:

- garantire che siano definiti ed attuati gli obiettivi di performance della didattica e della ricerca coerenti con le Linee Strategiche di Ateneo e in sintonia con quanto espresso nel documento Politica di Ateneo per la Qualità dell'Ateneo;
- garantire che siano individuate le responsabilità interne per la definizione, pianificazione e monitoraggio degli obiettivi coerenti con gli indirizzi strategici del Dipartimento;
- garantire che siano poste in essere modalità condivise di monitoraggio, verifica e valutazione della didattica e della ricerca assicurandone il livello di Qualità e coinvolgendo ai diversi livelli tutte le componenti del Dipartimento;
- garantire, attraverso un sistema di Assicurazione della Qualità interna, un processo di valutazione dei risultati che tenga conto delle performance e che sia in grado di individuare e correggere le inefficienze;
- garantire il controllo periodico degli indicatori per valutare l'efficacia delle attività di ricerca e revisionare, quando si rende necessario, gli strumenti di valutazione dei risultati;
- impegnarsi a diffondere e sensibilizzare tutte le componenti interne ad operare con strumenti di autovalutazione delle performance e dei risultati;
- favorire con risorse e nuove opportunità, lo sviluppo della dimensione internazionale del Dipartimento e la mobilità di docenti e studenti.

L'organizzazione del Sistema AQ coinvolge, con differenti ruoli e responsabilità, i docenti afferenti al Dipartimento e le diverse componenti della struttura amministrativa, in raccordo con la Commissione paritetica docenti-studenti, il Presidio della Qualità di Ateneo, il Nucleo di Valutazione e gli organi centrali di governo. L'organizzazione è descritta dallo schema seguente:



Il Dipartimento attraverso le strutture didattiche, Collegi delle Scuole, assicurano i principali processi dell'AQ della didattica. L'organizzazione dei processi fa riferimento ai Documenti di gestione dei CdS che si attestano su pratiche uniformi per quanto concerne i processi seguenti:

- individuazione e consultazione continua delle parti interessate;
- monitoraggio periodico dell'adeguata compilazione delle schede di insegnamento;
- definizione delle modalità di ammissione e conoscenze richieste in ingresso;
- definizione orari, assegnazione aule, calendario degli esami e delle prove finali;
- attività di orientamento in ingresso, in itinere e di orientamento al lavoro;
- tirocinio curricolare (ove previsto);
- mobilità internazionale.

Sulla base delle indicazioni fornite da PQA è stato implementato dai CdS lo schema "Definizione e monitoraggio periodico obiettivi/azioni di miglioramento del CdS" così come è stato assunto anche il processo di valutazione periodica dei CdS da parte del NdV.

Gli adempimenti formali previsti da Anvur, che il Dipartimento delibera, sono:



- ✓ Scheda unica annuale del corso di studi
- ✓ Schede monitoraggio annuale
- ✓ Riesame ciclico

Inoltre, delibera:

- ✓ Modifiche ordinamento didattico
- ✓ Modifiche regolamento didattico
- ✓ Programmazione didattica

La tabella seguente riassume responsabilità e gli elementi di input e di output dei processi AQ Didattica del Dipartimento.

| Arete di attenzione | Soggetti responsabili   | Elementi di input  | Organi di controllo   | Elementi di output  |
|---------------------|---|--|---|---|
| Didattica           | -Coordinatori CdS<br>-Gruppi di AQ dei CdS<br>-Gruppi del Riesame<br>-Presidenti delle Scuole | -Documento Politica della Qualità di Ateneo<br>- Piano strategico di Ateneo e piani operativi<br>-Piano Strategico del Dipartimento<br>-Relazione annuale NdV<br>-Relazione annuale PQA<br>-Ordinamenti e Regolamenti CdS<br>-Consultazioni con Parti Interessate<br>-Rilevazioni periodiche (es. <i>opinioni studenti, valutazione tirocini</i> ) | -NdV<br>-PQA<br>-CPDS di Dipartimento (eventuali sottocommissioni CPDS-CdS)<br>-Collegi di Scuola | -Relazioni annuali CPDS<br>-Delibere Dipartimento.<br>-Verbali Collegio delle Scuole<br>RCR<br>SMA<br>-Monitoraggio Obiettivi di miglioramento continuo<br>- SUA-CdS<br>- Documento di gestione del CdS |

### Criticità:

Il sito web di Dipartimento non consente una organizzazione delle pagine, in termini di livelli gerarchici e di contenuti per l'Assicurazione della Qualità e per i documenti dipartimentali di programmazione e valutazione.

### Suggerimenti:

1. Implementazione e aggiornamento del sito del Dipartimento e dei siti dei CdS
2. Il passaggio dalla operatività delle CPDS di Corso di Studio a quella della CPDS di Dipartimento comporta una modifica delle consuete modalità di lavoro. Si suggerisce pertanto la calendarizzazione preventiva, anno per anno, di incontri congiunti delle sottocommissioni CPDS-CdS, compatibili con le esigenze dei CdS e con le scadenze previste da Anvur.



## 2. Servizi di supporto forniti dal Dipartimento

### Analisi della situazione:

Per quanto riguarda il processo di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti, il Dipartimento, attraverso le strutture didattiche, ha organizzato una serie di servizi rivolti agli studenti. Fra questi vanno elencati: il servizio di front office; il servizio di supporto all'organizzazione della didattica che predispone il calendario delle lezioni, l'individuazione delle aule, l'organizzazione delle procedure per gli esami di profitto e per le tesi; un ufficio stage per la Scuola di Economia e un ufficio tirocini per la Scuola di Scienze Politiche e Sociali.

Il Consiglio di Dipartimento, inoltre, ha nominato apposite Commissioni dipartimentali, composte da personale strutturato (docenti e ricercatori a tempo indeterminato e determinato), che lavorano in sinergia con il personale amministrativo. Nello specifico sono attive:

- 1) la Commissione Orientamento (composta da due Responsabili per le due Scuole afferenti al DESP – che fanno anche parte della Commissione Orientamento di Ateneo);
- 2) la Commissione Tutorato (composta da tre Responsabili per le due Scuole afferenti DESP);
- 3) la Commissione Erasmus (composta da un Delegato del DESP – membro della Commissione Erasmus di Ateneo – e da 4 membri che si occupano rispettivamente dei corsi di area Economica, Aziendalistica, Sociologica e Politologica),

A tali Commissioni è demandata l'organizzazione e la gestione operativa dei servizi rivolti agli studenti.

I *calendari e i relativi orari* delle lezioni e degli esami sono resi disponibili per tempo, cercando di evitare sovrapposizioni tra insegnamenti e appelli d'esame.

Sono previste attività di Orientamento in ingresso e di orientamento e tutorato in itinere, che vengono realizzate soprattutto nell'ambito delle attività delle Scuole e dei CDS.

La Commissione Erasmus del Dipartimento svolge un'attività capillare e personalizzata *attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti, provvedendo alla* informazione rispetto ai programmi Erasmus+ e Erasmus+ Traineeship (bandi, tempistiche, sedi possibili, ecc.) e indirizza gli studenti e le studentesse verso ulteriori servizi messi a disposizione dall'Ateneo (oltre all'Ufficio Erasmus, l'Associazione ESN: Erasmus Students Network di Urbino e il CLA: Centro linguistico di Ateneo, che fornisce corsi di lingua straniera gratuiti). Offre un servizio di consulenza per la redazione dei Learning Agreement (accordi didattici) e per le modifiche che si rendano necessarie durante la mobilità; contatta i Responsabili Erasmus stranieri qualora gli studenti e le studentesse manifestino problematiche. La Commissione fornisce il proprio servizio di consulenza agli incoming students delle Università estere che studiano presso i corsi attivi del Dipartimento.

**Criticità:** si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS

**Suggerimenti:** non si hanno suggerimenti da avanzare



### 3. Servizi di supporto forniti dall'Ateneo

**Analisi della situazione:** si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS

**Criticità:** si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS

**Suggerimenti:** non si hanno suggerimenti da avanzare

### 4. Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

**Analisi della situazione:**

Nei collegi della Scuole si prevede la presentazione della *relazione della CPDS* da parte del Coordinatore della stessa Commissione, con relativa discussione.

Viene inoltre presentato alle Scuole un Documento annuale da parte del Coordinatore, con la descrizione delle azioni messe in atto per rispondere alle *criticità evidenziate dalla CPDS*. Laddove sia necessaria in relazione alla tipologia delle azioni previste, gli esiti della discussione nei Collegi delle Scuole vengono portati all'interno del Dipartimento per l'assunzione di eventuali deliberazioni.

Infine, il *monitoraggio* periodico degli obiettivi di miglioramento continuo, ivi compresi quelli che emergono dalla CPDS, è svolto attraverso una procedura implementata dal Presidio della Qualità e uniforme per tutti i CdS di ateneo.

**Criticità:** si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS

**Suggerimenti:** non si hanno suggerimenti da avanzare

### 5. Analisi a livello di Dipartimento delle aule e dei laboratori

**Analisi della situazione:** si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS

**Criticità:** si rinvia alle sezioni dedicate all'analisi dei singoli CDS

**Suggerimenti:** non si hanno suggerimenti da avanzare





## COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI (CPDS) DEL CORSO DI LAUREA

### CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ECONOMIA E MANAGEMENT (LM-77)

(COMMISSIONE NOMINATA CON DISPOSIZIONE DEL DIRETTORE DESP N. 134/2019 DEL 21/05/2019 E  
CON DECRETO DEL DIRETTORE DESP N.162/2020 DEL 12 NOVEMBRE 2020)

*COMPOSIZIONE:*

- **LAERTE SORINI (DOCENTE)**
- **BARBARA DE NISCO (STUDENTE) (FINO ALL' 11 NOVEMBRE 2020)**
- **ANA BARGAN (STUDENTE) (DAL 12 NOVEMBRE 2020)**

*LA CPDS DEL CORSO DI STUDIO SI È RIUNITA, PER LA DISCUSSIONE DEGLI ARGOMENTI RIPORTATI IN  
QUESTA RELAZIONE, OPERANDO COME SEGUE - SEMPRE IN MODALITÀ ONLINE:*

- **24 AGOSTO 2020** Analisi dei Questionari
- **30 OTTOBRE 2020** Discussione sui questionari dei singoli insegnamenti
- **17 NOVEMBRE 2020** Prima Bozza
- **23 NOVEMBRE 2020** Aggiornamento Bozza della Relazione
- **27 NOVEMBRE 2020** Stesura della Relazione

*DOCUMENTAZIONE CONSULTATA*

- **RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE**
- **SCHEDA SUA CDS**
- **RAPPORTO DI RIESAME CICLICO**
- **SISVALDIDAT**
- **ALMALAUREA**
- **UNIVERSITALY**
- **DOCUMENTI DEL PQA**
- **MONITORAGGIO ANNUALE**



## ANALISI E PROPOSTE PER LA GESTIONE DELLE ATTIVITÀ DEI CORSI DI STUDIO

### 1. Qualità dell'organizzazione complessiva del CDS

#### Analisi della situazione

La giunta del CDS ha organizzato alcuni incontri per mettere a confronto le esperienze dei docenti, per organizzare meglio il CDS e per coordinare al meglio gli insegnamenti soprattutto alla luce della modalità blended di insegnamento dovuta alla emergenza COVID-19; il confronto tra i docenti è risultato molto utile in particolare per la didattica erogata nel secondo semestre. Le azioni intraprese si sono rivolte al monitoraggio sulla compilazione delle schede di Insegnamento, che contribuisce in maniera importante alla trasparenza delle modalità didattiche e dei criteri di valutazione; alla revisione degli orari, con miglior bilanciamento dei semestri e dei cicli didattici; all'utilizzo del blended learning mediante la Piattaforma Moodle; all'attivazione di un nuovo corso a doppio titolo con l'Università Privata "Kyiv School of Economics" – Ucraina. Gli studenti che completeranno con successo questo percorso conseguiranno un doppio titolo: di laurea magistrale in "Economia e Management" dell'Università di Urbino e di Master of Science (M.Sc.) in "Analisi Economica" dalla KSE di Kiev. Alla specificazione, nel nuovo Ordinamento e conseguente Regolamento dei requisiti di accesso al Corso.

La modalità di incontri online è stata sempre molto partecipata e questo fatto ha avuto un buon nell'ottica del superamento di problematiche inerenti al corso, agli insegnamenti, agli studenti.

Nella percezione degli studenti il CDS ha ottenuto un buon riscontro, validato dall'analisi dei dati nei questionari. Secondo gli studenti gli attuali piani formativi, pur rispondendo alle esigenze del mondo del lavoro in modo soddisfacente, potrebbero essere ulteriormente rafforzati per mirare alla formazione di figure con una più adeguata preparazione, oltre che nelle materie di base, anche in aree tematiche più specifiche e più rispondenti alle esigenze delle professioni e del mondo delle imprese.

Dall'analisi dei dati di AlmaLaurea si evince che Nel 2018 i dati relativi alla condizione occupazionale ad un anno dalla laurea rilevano i seguenti risultati:

|      |                |                                  |                               |
|------|----------------|----------------------------------|-------------------------------|
| 2018 | Lavorano 51,2% | Non lavorano e non cercano 31,7% | Non lavorano ma cercano 17,1% |
| 2019 | Lavorano 62,1% | Non lavorano e non cercano 31%   | Non lavorano ma cercano 6,9%  |



Nel 2018 i dati relativi alla condizione occupazionale a tre anni dalla laurea rilevano i seguenti risultati:

|      |                |                                 |                              |
|------|----------------|---------------------------------|------------------------------|
| 2018 | Lavorano 88,6% | Non lavorano e non cercano 8,6% | Non lavorano ma cercano 2,9% |
| 2019 | Lavorano 85,7% | Non lavorano e non cercano 8,6% | Non lavorano ma cercano 5,7% |

Tale diminuzione di tre punti percentuali è da attribuirsi alla diminuzione del dato aggregato nazionale che si riscontra nel tasso di occupazione ISTAT a tre anni che passa dal 97,1 % del 2018 al 91,4% del 2019.

La commissione paritetica attraverso il sito SISValDidat ha analizzato per a.a. 2018-19 i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti. Le aree tematiche analizzate sono state: il grado di interesse degli studenti al corso di studio, le modalità di erogazione dell'insegnamento da parte dei docenti e il giudizio complessivo sul lavoro condotto dal docente; nello specifico sono stati compilati 413 questionari.

Dai risultati si evince come le valutazioni siano decisamente positive quasi sempre migliori dello scorso anno benché già alte. Complessivamente la valutazione media delle domande del questionario è pari a **7,89**.

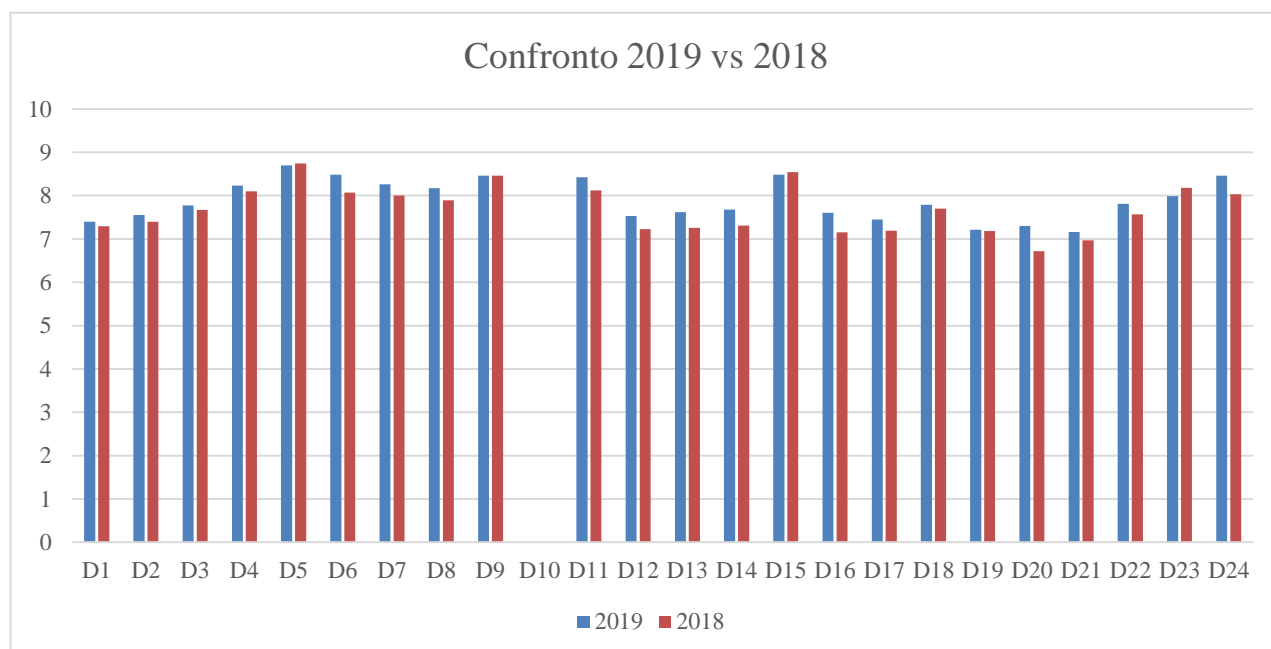


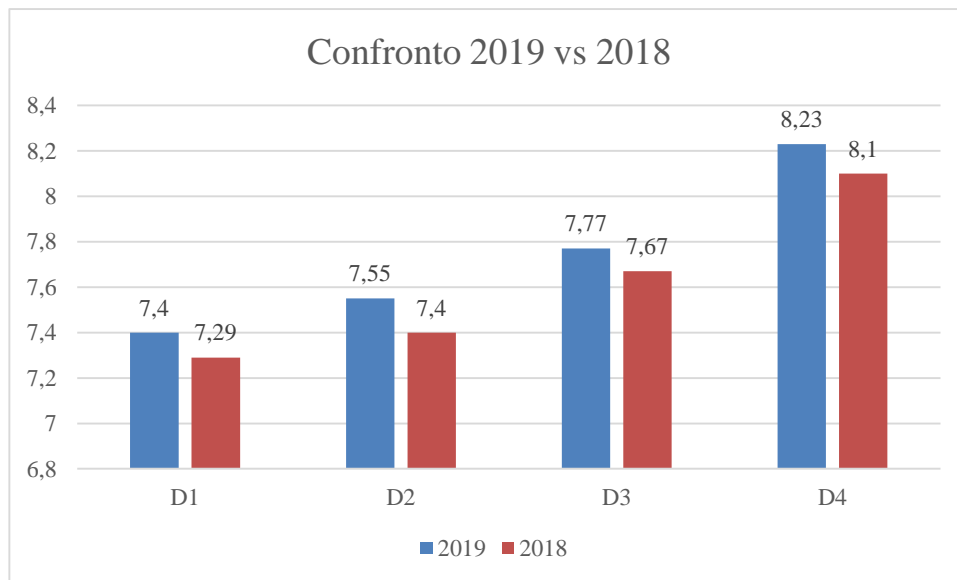
Figura 1 La domanda D10 va esclusa



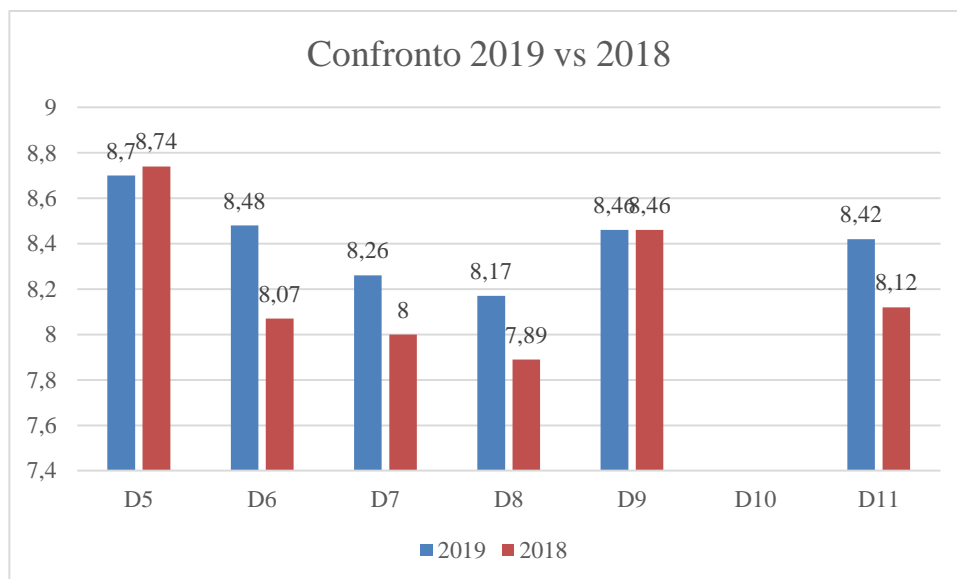
|     | Sezione   | Domanda  |
|-----|---|--|
| D1  | INSEGNAMENTO  | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?   |
| D2  | INSEGNAMENTO  | Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?   |
| D3  | INSEGNAMENTO  | Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?  |
| D4  | INSEGNAMENTO  | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?   |
| D5  | DOCENZA   | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?  |
| D6  | DOCENZA   | Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?   |
| D7  | DOCENZA   | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?  |
| D8  | DOCENZA   | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc....), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?  |
| D9  | DOCENZA   | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?  |
| D10 | DOCENZA   | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?   |
| D11 | DOCENZA   | L'insegnamento è coerente con gli obiettivi formativi complessivi del Corso di laurea?   |
| D12 | CDS, AULE,<br>ATTREZZATURE E SERVIZI<br>DI SUPPORTO | Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?  |
| D13 | CDS, AULE,<br>ATTREZZATURE E SERVIZI<br>DI SUPPORTO | L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?   |
| D14 | CDS, AULE,<br>ATTREZZATURE E SERVIZI<br>DI SUPPORTO | L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? |
| D15 | CDS, AULE,<br>ATTREZZATURE E SERVIZI<br>DI SUPPORTO | Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?   |
| D16 | CDS, AULE,<br>ATTREZZATURE E SERVIZI<br>DI SUPPORTO | Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)   |
| D17 | CDS, AULE,<br>ATTREZZATURE E SERVIZI<br>DI SUPPORTO | Le sale studio a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?   |
| D18 | CDS, AULE,<br>ATTREZZATURE E SERVIZI<br>DI SUPPORTO | Le Biblioteche a disposizione del Corso di laurea sono risultate adeguate?   |
| D19 | CDS, AULE,<br>ATTREZZATURE E SERVIZI<br>DI SUPPORTO | I laboratori a disposizione del Corso di laurea sono risultati adeguati?   |
| D20 | CDS, AULE,<br>ATTREZZATURE E SERVIZI<br>DI SUPPORTO | Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?  |
| D21 | CDS, AULE,<br>ATTREZZATURE E SERVIZI<br>DI SUPPORTO | Il servizio svolto dagli studenti tutor è stato soddisfacente?   |
| D22 | CDS, AULE,<br>ATTREZZATURE E SERVIZI<br>DI SUPPORTO | Le informazioni relative al corso di studio reperibili sulle pagine web sono state soddisfacenti?  |
| D23 | INTERESSE   | Sei complessivamente soddisfatto di questo insegnamento?   |
| D24 | INTERESSE   | È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?   |



Secondo l'opinione degli studenti per quello che riguarda le prime quattro domande che riguardano le conoscenze preliminari, il carico di studio, il materiale didattico e le modalità d'esame, abbiamo un miglioramento significativo come si vede dal grafico seguente

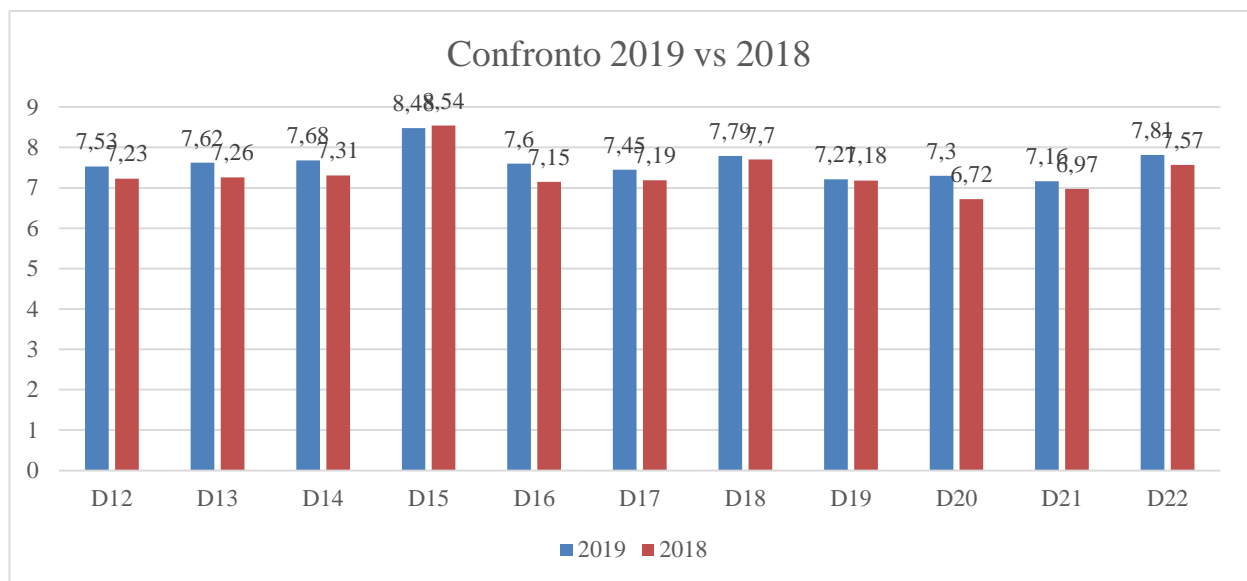


Nella sezione didattica, a parte una piccola flessione sulla domanda D5 che riguarda il rispetto degli orari di lezioni ed esercitazioni, la situazione è sempre migliorativa con una punta sulla D11 che riguarda la coerenza dell'insegnamento con gli obiettivi formativi del corso.

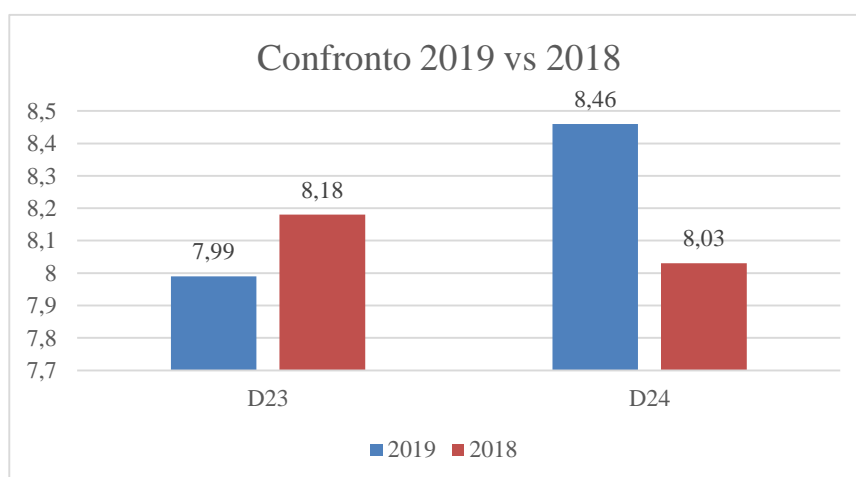




Per la sezione dedicata alla organizzazione del corso, anche qui, tranne una piccola flessione sulla D15 che riguarda se le lezioni sono state tenute dal titolare dell'insegnamento, per il resto tutti i dati risultano migliori rispetto alla valutazione precedente. In questo caso molto importante la D20 e la D21 che riguardano il lavoro svolto dalla segreteria e dai tutor passano da un dato critico ad uno accettabile ma migliorabile.



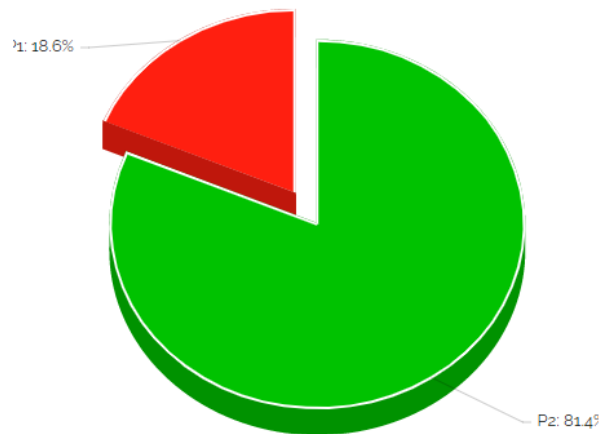
Per quello che riguarda le ultime due domande D23, D24 ovvero la soddisfazione e l'interesse verso l'insegnamento visto i risultati delle altre domande la D23 sembra essere in controtendenza seppur di poco mentre l'interesse verso l'insegnamento risulta notevolmente migliorato





Le cause di una (leggera) minor soddisfazione del corso forse vanno ricercate al di fuori dei parametri valutati; gli studenti della magistrale stanno completando il loro percorso formativo e per molti di loro diventa importante cominciare a definire quale possa essere la loro occupazione futura, dunque in questa ottica ritengono che sia opportuno approfondire le varie tematiche che sono trattate negli insegnamenti per renderle più in linea con le richieste del mondo del lavoro.

Ciò detto complessivamente i giudizi positivi sono largamente maggiori di quelli negativi come si evince dal seguente grafico



#### **Criticità:**

- Maggiori attività interdisciplinari tra i vari insegnamenti;
- Maggiori contenuti focalizzati su temi attuali ed emergenti legati al mondo del lavoro.

#### **Suggerimenti:**

- Aumentare le occasioni di confronto tra i docenti per coordinare al meglio orari e revisione dei contenuti dei corsi;
- Attivazione di corsi più specifici e specializzanti riguardanti gli obiettivi del corso e i suoi sbocchi occupazionali che riguardano l'opportunità di lavoro e sbocchi professionali nei settori delle libere professioni, dei dottori commercialisti, delle attività di gestione manageriale di imprese che operano sia nei settori reali, della produzione di beni e servizi, che in quelli finanziari del sistema bancario-creditizio



e degli intermediari finanziari. Il percorso formativo garantisce anche la formazione di profili professionali per le istituzioni nazionali e internazionali, di natura pubblica o privata;

- Organizzazione di laboratori e approfondimenti degli argomenti trattati a lezione;
- Organizzazione Meeting e visite aziendali.

## 2. Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti

### Analisi della situazione

La Commissione Orientamento risponde a quesiti legati alla scelta della laurea tramite posta elettronica, inoltre, nel periodo estivo, predispone un calendario di incontri su varie tematiche rivolte ai laureandi e a laureati intenzionati a proseguire gli studi nel percorso della laurea magistrale.

L'attività di tutorato nella Scuola di Economia si svolge in modalità online e aiuta ad orientare ed assistere gli studenti lungo tutto il corso degli studi, quest'anno è stato particolarmente apprezzato dagli studenti che hanno visto nei tutor un importante punto di riferimento.

Le attività dell'Ufficio Stage, Rapporti con le Imprese e Job Placement che collabora con l'Ufficio Stage e Placement d'Ateneo sono molto apprezzate dagli studenti del CDS e anche se lo stage non è obbligatorio in molti decidono di intraprendere un percorso di esperienza di tirocinio aziendale in Italia e/o all'estero.

Il programma Erasmus ha visto un incremento notevole di studenti della magistrale in economia e management che decidono di partecipare al programma di scambio. Vengono seguiti dalle responsabili Erasmus della Scuola di Economia in tutte le fasi del programma tramite posta elettronica e/o ricevimento (online).

All'interno dell'iniziativa di Ateneo "Career Day" la Scuola di Economia organizza laboratori di orientamento al lavoro finalizzati a favorire pratiche di ricerca attiva del lavoro, stesura corretta del curriculum vitae e maggiore conoscenza delle dinamiche del mercato del lavoro. Inoltre, la Scuola di Economia offre l'iscrizione gratuita alle certificazioni Informatiche, di Qualità e Linguistiche (BEC 1 e BEC 2) agli studenti con media del primo anno non inferiore a 28/30.

I servizi vengono notevolmente apprezzati, tuttavia si riscontra una comunicazione non efficace di tutte le iniziative a disposizione.





### **Criticità:**

- Scarsa comunicazione agli studenti sui percorsi di certificazione offerti;
- Organizzare per tempo la pubblicità delle iniziative e dei Servizi.
- Scarsa comunicazione per tutti gli aspetti relativi ai servizi offerti, specialmente quelli che rilasciano crediti formativi;

### **Suggerimenti:**

- Costruire una sezione ad hoc per Certificazioni e vari servizi, che sia maggiormente fruibile e visibile agli studenti, magari con maggiore utilizzo dei social media;
- Invio via mail la pubblicazione dei calendari delle varie attività/servizi promossi;

## **3. Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate**

### **Analisi della situazione**

Le informazioni sul CDS reperibili da diverse fonti risultano chiare ed accessibili.

I requisiti curriculari per l'accesso al CDS sono definiti ed espressi in maniera chiara e gli studenti sottolineano come non abbiano incontrato particolari difficoltà nella comprensione dei requisiti, degli obiettivi formativi e dei percorsi proposti.

La preparazione dei candidati viene valutata e gli strumenti messi in atto per la verifica sono adeguati.

Il CDS ha svolto negli ultimi anni un attento esame (anche con l'ausilio della CPDS) della corretta, coerente e tempestiva compilazione delle schede dei singoli insegnamenti e della coerenza tra i contenuti delle schede di insegnamento e i risultati di apprendimento espressi nelle diverse aree della SUA-CDS. Un'analisi più puntuale per la verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CDS deve ancora essere pienamente implementata.



I laureati devono sviluppare adeguate capacità di apprendimento che consentano loro la formazione continua per lo più in modo auto-diretto o autonomo, anche in contesti lavorativi e professionali, o per intraprendere studi ulteriori. Le capacità di apprendimento sono stimolate e verificate durante tutto l'iter formativo, soprattutto attraverso letture e presentazioni in aula e lo stimolo alla ricerca di materiale per la propria formazione.

Gli incontri con le parti Interessate sono documentati e i risultati dei questionari degli enti ospitanti tirocini curriculari sono analizzati costantemente anche grazie all'ausilio dell'Ufficio Stage della Scuola di Economia. Anche durante il periodo di lockdown il servizio di assistenza agli studenti in stage curricolare è stato essenziale.

#### **Criticità:**

- A volte si riscontra scarsa chiarezza nelle schede degli insegnamenti circa la differenza delle modalità didattiche e dei percorsi di apprendimento distinti per *Frequentanti* e *Non Frequentanti*.

#### **Suggerimenti:**

- Verifica più puntuale della compilazione della scheda degli insegnamenti per le parti relative agli studenti *Frequentanti/Non frequentanti*;

## **4. Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **Analisi della situazione**

Le regole sulle modalità di accertamento sono condivise all'interno del CDS e il CDS stesso ha dedicato particolare attenzione negli ultimi anni al controllo delle schede degli insegnamenti pubblicate dai singoli docenti in relazione alle modalità di verifica.

L'ANVUR pone particolare attenzione su questo punto “...vi deve essere coerenza tra obiettivi di apprendimento e modalità di verifica: ad esempio, se i primi includono la capacità di applicare conoscenza e comprensione (risolvere un problema tecnico, giuridico o scientifico, ovvero sviluppare un progetto o



*un'analisi di contesto), le modalità di valutazione devono prevedere prove atte a verificare tale capacità. Infine, occorre indicare i criteri di composizione del voto finale (e.g. peso o ruolo relativo delle eventuali prove parziali) “, qui si nota come all'interno di alcuni insegnamenti la modalità di accertamento sia definita vagamente e non puntualmente e in maniera articolata.*

Occorrerebbe anche analizzare in maniera sistematica gli esiti delle prove di accertamento (ad esempio, la rilevazione della percentuale degli studenti promossi/non promossi, l'analisi della distribuzione dei voti anche nell'arco temporale etc.).

Le lezioni del primo semestre sono state svolte esclusivamente on-line dal mese di marzo, per poi tornare in presenza, in modalità mista (solo nel mese di ottobre) attraverso l'utilizzo della piattaforma Moodle di Blended learning e Blackboard Collaborate per lo streaming.

Allo stesso modo, gli esami di profitto si sono svolti in modalità remota, tramite videoconferenza, per le prove orali, attraverso quiz on line e solo pochi insegnamenti hanno optato per la prova scritta tramite lo strumento di e-proctoring. A tal proposito si sottolinea che sarebbe più importante concentrarsi sugli studenti e sul loro stato psicologico che sugli strumenti di controllo. Il CDS dovrebbe più concentrarsi sul “mantenere attivo” l'interesse per lo studio e la cura verso gli studenti i quali, assieme ai docenti, sono costretti ad affrontare quello che dovrebbe essere un momento formativo, umano e di coesione, in isolamento sociale.

Per quanto riguarda l'erogazione degli esami a distanza, gli studenti non hanno riscontrato particolari problemi.

### **Criticità:**

- Ci si è più concentrati sullo “strumento informatico” a volte penalizzando la didattica;

### **Suggerimenti:**

- Maggior attenzione a comunicare in modo chiaro, già dall'inizio del corso, le modalità di valutazione/verifica in funzione dei risultati di apprendimento attesi.
- Più attenzione a mantenere vivo l'interesse verso lo studio anche se a distanza, concentrandosi sullo stato emotivo che stanno vivendo gli studenti.



## **5. Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi**

### **Analisi della situazione**

Il CdS ogni anno analizza i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS) e inserisce le proprie rilevazioni nella scheda SUA-CDS. La commissione Paritetica CPDS analizza gli stessi risultati puntualmente, insegnamento per insegnamento.

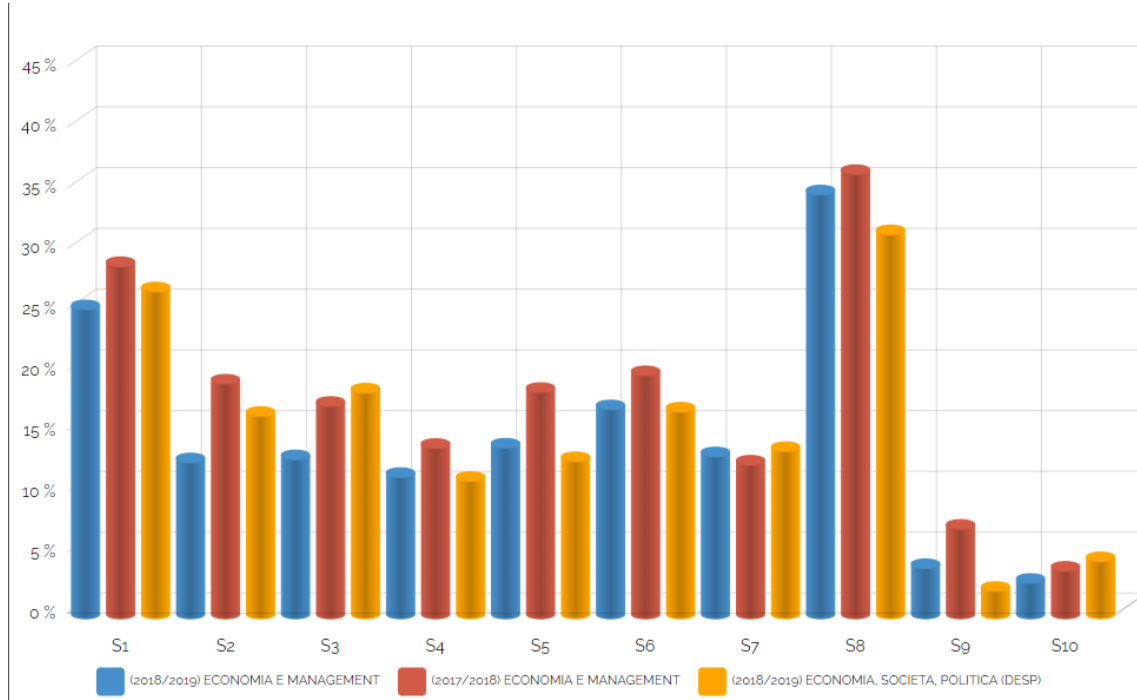
Da quest'anno il sistema SisValDidat ha consentito una visualizzazione dei risultati dei questionari da parte degli stessi studenti più immediata e dunque più direttamente fruibile. Nonostante questo strumento sia fondamentale per la valutazione interna ed esterna si nota comunque una scarsa motivazione da parte degli studenti nella compilazione degli stessi. Evidentemente, gli studenti appaiono ancora poco coinvolti nel processo e questo è sicuramente un problema anche perché gli studenti debbono essere parte attiva del processo di miglioramento dell'intero corso di studi

In merito alle informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della media, queste vengono condivise e discusse tra la CPDS, il coordinatore del CDS, la Giunta del CDS e il Presidente della Scuola, tuttavia non sembra chiaro quale sia il meccanismo di intervento a fronte di segnalazioni.

È evidente che le segnalazioni debbano essere ben valutate e pesate, ma si sottolinea l'importanza, da parte degli studenti, della "presa in carico" delle problematiche da parte degli organi competenti anche e soprattutto in questo momento particolare in cui molta didattica è svolta on line e dunque facilmente "documentabile".

Va detto comunque che valutata la sezione suggerimenti, si nota come siano mediamente diminuiti, questo fatto non va inteso negativamente, ma incrociato con il numero di questionari compilati ci dice che molte delle richieste siano state evase.

Sebbene in calo rimangono alte le criticità S8, S1, S6, S5, rispettivamente all'INSERIMENTO DI PROVE INTERMEDIE, ALLEGGERIMENTO DEL CARICO DIDATTICO, MIGLIORAMENTO DEL MATERIALE DIDATTICO e MIGLIORAMENTO DEL COORDINAMENTO CON ALTRI CORSI. Una attenzione alla voce S7 FORNIRE IN ANTICIPO IL MATERIALE DIDATTICO che è l'unica in aumento.



### Criticità:

- Azioni correttive non chiare.

### Suggerimenti:

- Organizzare incontri con i docenti che hanno trend negativi o abbiano ottenuto valutazioni al di sotto della media prima dell'inizio del nuovo anno in modo da poter effettuare manovre correttive per tempo;

## 6. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici

### Analisi della situazione

La percentuale di utilizzo da parte dei docenti del CDS della piattaforma di Blended learning è elevata e gli studenti non riscontrano particolari problemi.

Gli studenti della Scuola di Economia rilevano che il materiale didattico è corrispondente al programma e coerente con gli obiettivi formativi. Le lezioni online hanno comportato una maggior puntualità sia nella parte di didattica frontale che nella parte di ricevimento. Tuttavia, gli studenti sottolineano l'importanza di avere il



materiale con anticipo rispetto allo svolgimento della lezione e la necessità di un maggior approfondimento sui temi emergenti all'interno di ogni disciplina.

#### **Criticità:**

- Materiale prima della lezione anche specifico
- Profilo internazionale del CDS migliorabile

#### **Suggerimenti:**

- Potenziamento di iniziative didattiche e formative per lo sviluppo di abilità specifiche e competenze specialistiche in linea con i cambiamenti nel mondo del lavoro
- Potenziamento del profilo internazionale del CDS

## **7. Analisi delle attività di riesame del Corso di Studio**

### **Analisi della situazione**

Durante un apposito Consiglio della Scuola il CDS analizza pubblicamente la Relazione della CPDS e definisce un programma di azioni di miglioramento sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS. Si potrebbe migliorare la relazione e la comunicazione tra CPDS e CDS attraverso un incontro annuale da organizzarsi all'inizio di ogni anno accademico.

Il CDS ha analizzato nella Scheda di Monitoraggio Annuale gli indicatori forniti dall'ANVUR andando ad evidenziare le criticità rispetto alla media nazionale e alla media dell'area geografica. Nel Rapporto Ciclico di Riesame, sono stati correttamente individuati i problemi di maggiore interesse per il CDS e sono state definite delle azioni correttive mirate alla soluzione di questi. In particolare

- Incrementare l'attrattività del corso di laurea
- Valutazione e monitoraggio dell'andamento degli Abbandoni
- Valutazione e monitoraggio dell'andamento dei dati sull'internazionalizzazione
- Potenziamento di iniziative didattiche e formative per lo sviluppo di abilità specifiche e competenze

#### **Suggerimenti:**

- Incontro annuale tra CPDS e Coordinatore CDS/Giunta CDS.



1506  
**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI URBINO  
CARLO BO**

**DESP**  
DIPARTIMENTO DI  
ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA

**Urbino, 1 dicembre 2020**

**Il Coordinatore**          Prof.ssa Rosalba Rombaldoni

---

**Il Segretario**          Prof. Alessandro Pagano

---