



DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SOCIETÀ, POLITICA (DESP)

RELAZIONE DI AUTOVALUTAZIONE QUALI-QUANTITATIVA SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DIPARTIMENTALE NEL QUINQUENNIO 2015-2019

La presente relazione di autovalutazione analizza, dal punto di vista quali-quantitativo, la produzione scientifica del DESP nel quadro della produzione scientifica dell'Ateneo nel quinquennio 2015-2019.

I dati utilizzati ai fini della presente relazione sono stati estratti dal Sistema di supporto alla valutazione scientifica degli Atenei "CRUI-Unibas", che è stato adottato dall'Università di Urbino quale sistema di autovalutazione interna e supporto alle procedure di valutazione esterna della ricerca (con Delibera n. 149/2018 del Senato Accademico del 25/09/2018).

Considerate le differenze e le peculiarità che caratterizzano le aree bibliometriche e quelle non bibliometriche, l'analisi distingue due tipologie di approcci.

Per l'analisi della produzione scientifica dell'**area bibliometrica** si è utilizzato lo stesso algoritmo qualitativo che nella **VQR 2011-14** è stato usato per la classificazione dei prodotti della ricerca nelle cinque classi di merito (Eccellente, Elevato, Discreto, Accettabile, Limitato, rispettivamente con punteggio base 1, 0.7, 0.4, 0.1, 0), basato su un uso combinato dell'indicatore bibliometrico che riguarda l'impatto della rivista su cui l'articolo è stato pubblicato (Journal Metrics) e dell'indicatore citazionale che misura l'impatto del singolo articolo (CIT). I dati usati sono quelli estratti dalla procedura di valutazione disponibile in CRUI-Unibas nella II tornata 2020.

Per l'analisi della produzione scientifica dell'**area non bibliometrica** si è optato per un'analisi combinata quali-quantitativa, utilizzando l'algoritmo automatizzato del modello di valutazione **FFABR** (http://www.anvur.it/wp-content/uploads/2017/07/Avviso_pubblico_Procedura.pdf). I dati usati sono quelli estratti dalla procedura di valutazione disponibile in CRUI-Unibas nella I tornata 2020 (che considera i prodotti della ricerca pubblicati nel periodo compreso tra il 2014 e il 2016) e nella II tornata 2020 (che considera i prodotti della ricerca nel periodo compreso tra il 2017 e il 2019).

1) AREA BIBLIOMETRICA

La tabella sottostante riporta la valutazione della produzione scientifica dell'Ateneo nelle aree bibliometriche (estratta dal Sistema CRUI-Unibas) messa a confronto con la valutazione ottenuta dalle stesse Aree nella VQR 2011-2014.

Come nella VQR 2011-2014 le Aree 7 e 8 sono escluse in quanto contraddistinte da un numero di prodotti attesi inferiori a 5.

La tabella contiene i valori degli indicatori di qualità media I e R e il valore dell'indicatore X, di cui si riportano le definizioni:

- **Indicatore I:** voto medio dei prodotti valutati dell'Area [valore compreso tra 0 e 1]
- **Indicatore R:** rapporto tra il voto medio dell'Ateneo nell'area e quello complessivo di area.
Per voto medio complessivo di Area si intende il voto medio ricevuto dai prodotti dell'Area di riferimento di tutti gli atenei aderenti al Sistema CRUI-Unibas.
- **Indicatore X:** rapporto tra la percentuale di prodotti di classe Eccellente ed Elevata nell'Area dell'Ateneo e quella complessiva di Area.
Per percentuale complessiva di Area si intende la percentuale di prodotti eccellenti ed elevati



dell'Area di riferimento di tutti gli atenei aderenti al Sistema CRUI-Unibas.

Valori di R superiori a 1 mostrano che la valutazione media dell'area dell'Ateneo è superiore alla media complessiva di Area mentre valori di X superiori a 1 indicano che i prodotti valutati come eccellenti ed elevati dell'Area sono superiori alla percentuale complessiva di Area.

ATENEIO - VQR 2011-2014						ATENEIO - CRUI-UNIBAS 2015-2019						Delta R	Delta X	Delta i
Area	Somma punteggi (v)	Prodotti attesi (n)	Voto medio (l=v/n)	R	X	Area	Somma punteggi (v)	Prodotti attesi (n)	Voto medio (l=v/n)	R	X			
13	23,00	51	0,45	0,98	0,93	13 a	26,70	34	0,79	1,19	1,03	0,21	0,10	0,34
						13 b	23,50	30	0,78	1,19	1,62	0,21	0,69	0,33

DESP - VQR 2011-2014 - AREE RAPPRESENTATE						DESP - CRUI-UNIBAS 2015-2019 - AREE RAPPRESENTATE						Delta R	Delta X	Delta i
Area	Somma punteggi (v)	Prodotti attesi (n)	Voto medio (l=v/n)	R	X	Area	Somma punteggi (v)	Prodotti attesi (n)	Voto medio (l=v/n)	R	X			
13	20,60	45	0,46	0,99	1,01	13 a	22,50	28	0,80	1,22	1,20	0,23	0,19	0,35
						13 b	20,10	30	0,67	1,17	1,67	0,18	0,66	0,21

Commenti del Dipartimento per le aree bibliometriche

PER CIASCUNA DELLE AREE RAPPRESENTATE NEL DIPARTIMENTO effettuare un'analisi approfondita, trattando almeno i seguenti punti:

- Confronto tra i valori degli indicatori di Ateneo e di Dipartimento nell'Area, sia con riferimento alla VQR 2011-2014 sia ai valori 2015-2019;
- Identificazione delle possibili cause e motivazioni che possono aver determinato i risultati ottenuti;
- Analisi delle criticità rilevate;
- Proposta di azioni di miglioramento e/o correttive.

Per quanto concerne l'Area 13a si registra un rilevante miglioramento sia a livello di Ateneo che di Dipartimento, con valori di R e I sostanzialmente analoghi tra Ateneo e Dipartimento e con il valore di X superiore a livello di Dipartimento (1,20 per il Dipartimento e 1,03 per l'Ateneo). I valori di R e X sono nettamente al di sopra di 1, quindi al di sopra della media complessiva di Area. Inoltre si rileva un significativo aumento del voto medio I sia a livello di Ateneo che di Dipartimento, con valori sostanzialmente analoghi tra Ateneo e Dipartimento.

Per quanto concerne l'Area 13b, si registra un significativo miglioramento sia a livello di Ateneo che di Dipartimento, con valori di R e di X sostanzialmente analoghi tra Ateneo e Dipartimento e nettamente al di sopra di 1, quindi al di sopra della media complessiva di Area. Si rileva inoltre un significativo aumento del voto medio sia a livello di Ateneo che di Dipartimento, con valori leggermente superiori a livello di Ateneo rispetto al Dipartimento. Estremamente rilevante appare sia il valore assoluto che l'incremento dell'indicatore X rispetto alla precedente valutazione.

La performance raggiunta nel periodo 2015-2019 nell'area 13 testimonia - e conferma rispetto alla precedente valutazione effettuata nel 2020 - un significativo impegno da parte del Dipartimento nell'attività di ricerca e nella collocazione editoriale delle pubblicazioni. La performance positiva appare infatti motivata



dallo sforzo del Dipartimento nell'ultimo triennio nel perseguire l'obiettivo del miglioramento dell'attività di ricerca in termini di qualità dei prodotti attesi, recependo, a partire dal 2018, le indicazioni del Piano Strategico di Ateneo 2018-2020. In particolare, nel 2019 e nel 2020, su indicazione del Dipartimento e della Commissione del Riesame dell'attività di ricerca dipartimentale, è stata incentivata la pubblicazione dei prodotti in riviste di fascia A e riviste scientifiche inserite in elenchi ANVUR, indicazione prontamente recepita da parte dei ricercatori del DESP. Il mantenimento di queste performance non può essere dato per scontato e pertanto si auspica la continuazione dell'azione congiunta sopra indicata.

Al fine di rafforzare il percorso intrapreso si auspica un maggior coinvolgimento in progetti di ricerca di rilevanza internazionale, in grado di garantire finanziamenti adeguati e stabili nel tempo e collaborazioni scientifiche qualificate. In quest'ottica appare opportuno attivare iniziative di networking e potenziare il supporto di progettazione offerto dall'Ateneo. Inoltre appare necessario un confronto sempre più sistematico riguardo le scelte di collocazione editoriale - anche all'interno dei vari settori disciplinari - in modo da ottimizzare lo sforzo di ricerca da parte dei docenti e dei Centri di Ricerca/Gruppi di Ricerca all'interno del Dipartimento.

2) AREA NON BIBLIOMETRICA

Per l'area non bibliometrica i dati sono stati acquisiti dal Sistema CRUI-Unibas – Modello di Valutazione FFABR, comparando, rispettivamente, il triennio 2014-2016 e il triennio 2017-2019.

Si precisa che, per scelta delle aree non bibliometriche di Ateneo, gli articoli su rivista di classe A e rivista scientifica (secondo la classificazione ANVUR) sono stati individuati nel Piano Strategico di Ateneo 2018-2020 quali, rispettivamente, prodotti di classe eccellente e elevata.

I criteri attualmente adottati forniscono indicazioni parziali e permettono una valutazione accettabile (soprattutto in termini quantitativi), ma limitata (soprattutto in termini qualitativi), dei trend di produttività delle aree all'interno dell'Ateneo. Difficile invece il confronto con le aree degli altri atenei, con l'eccezione di alcuni parametri (valutazione FFABR).

Le tabelle sottostanti riportano:

- La Tabella 1 riporta il numero di prodotti della ricerca dell'Ateneo nelle aree non bibliometriche, suddiviso per tipologia.
- La Tabella 2 riporta i valori dei seguenti indicatori comparativi:
 - Punteggio medio FFABR di Area: punteggio medio dei prodotti valutati dell'Area
 - Indicatore R: rapporto tra il punteggio medio FFABR dell'Ateneo nell'area e quello complessivo di area
 - Percentile medio del punteggio FFABR: percentile del punteggio medio FFABR nell'ambito dell'aggregato di riferimento (Area CUN). Il percentile misura la frazione di soggetti dell'Area che ha un punteggio medio FFABR minore o uguale di quello del soggetto valutato.

TABELLA 1: Produttività per Area CUN – Ateneo (AREA 14)

Tipologia	2014-2016				2017-2019				Delta Rivista Scientifica	Delta Classe A
	Numero prodotti	Numero o Articoli Classe A	Numero Articoli Rivista Scientifica	Prodotti Ecc/Elev area non bibliometrica	Numero prodotti	Numero Articoli Classe A	Numero Articoli Rivista Scientifica	Prodotti Ecc/Elev area non bibliometrica		



Contributo in rivista	129	37	60	97	131	52	41	93	-19	15
Libro	13	N.A.	N.A.	N.A.	22	N.A.	N.A.	N.A.		
Contributo in volume	90	N.A.	N.A.	N.A.	155	N.A.	N.A.	N.A.		
Contributi in Atti di Convegno	4	N.A.	N.A.	N.A.	7	N.A.	N.A.	N.A.		

TABELLA 1: Produttività per Area CUN – Dipartimento (AREA 14)

Tipologia	2014-2016				2017-2019				Delta Riv Scientifica	Delta Classe A
	Numero prodotti	Numero Articoli Classe A	Numero Articoli Rivista Scientifica	Prodotti Ecc/Elev area non bibliometrica	Numero prodotti	Numero Articoli Classe A	Numero Articoli Rivista Scientifica	Prodotti Ecc/Elev area non bibliometrica		
Contributi in rivista	81	19	42	61	86	21	33	54	-9	2
Libro	7	N.A.	N.A.	N.A.	13	N.A.	N.A.	N.A.		
Contributi in volume	65	N.A.	N.A.	N.A.	104	N.A.	N.A.	N.A.		
Contributi in Atti di Convegno	2	N.A.	N.A.	N.A.	4	N.A.	N.A.	N.A.		



TABELLA 2: Qualità media della produzione scientifica di Area (modello di valutazione FFABR) – Ateneo (AREA 14)

Periodo 2014-2016				Periodo 2017-2019			
Numero soggetti	Punteggio medio FFABR di Area	R di Area	Percentile medio del punteggio FFABR	Numero soggetti	Punteggio medio FFABR di Area	R di Area	Percentile medio del punteggio FFABR
33	1,35	0,83	40,55	33	1,98	1,09	51,19

TABELLA 2: Qualità media della produzione scientifica di Area (modello di valutazione FFABR) – Dipartimento (AREA 14)

2014-2016				2017-2019			
Numero soggetti	Punteggio medio FFABR di Area	R di Area	Percentile medio del punteggio FFABR	Numero soggetti	Punteggio medio FFABR di Area	R di Area	Percentile medio del punteggio FFABR
18	1,48	0,91	42,21	17	1,97	1,09	51,58

Commenti del Dipartimento per le aree non bibliometriche

PER CIASCUNA DELLE AREE RAPPRESENTATE NEL DIPARTIMENTO effettuare un'analisi approfondita, trattando almeno i seguenti punti:

- Confronto tra i valori degli indicatori del Dipartimento con quelli di Ateneo con riferimento ai trienni presi in considerazione.
- Identificazione delle possibili cause e motivazioni che possono aver determinato i risultati ottenuti;
- Analisi delle criticità rilevate;
- Proposta di azioni di miglioramento e/o correttive.

La produttività per area CUN (Area 14) di Dipartimento rispetto a quella di Ateneo mostra, nella comparazione tra i due trienni, un leggero incremento per quanto riguarda i prodotti pubblicati in riviste di fascia A e una significativa diminuzione per quanto riguarda i prodotti pubblicati in rivista scientifica, pur nel quadro di un aumento complessivo. La qualità media della produzione scientifica di Area (Area 14), rilevata secondo il modello di valutazione FFABR, indica un sensibile miglioramento nel secondo triennio che segue il trend positivo di Ateneo e si attesta, per ciò che riguarda il percentile medio del punteggio FFABR, su un valore leggermente superiore a quello di Ateneo.

Il Dipartimento nel quinquennio 2015-2019 si è posto l'obiettivo di un miglioramento dell'attività di ricerca tanto sotto il profilo quantitativo, quanto sotto quello qualitativo. La valutazione secondo il modello FFABR attesta il raggiungimento di entrambi gli obiettivi nell'ultimo triennio preso in considerazione. La previsione è che il trend positivo possa confermarsi e accrescersi in quello successivo se saranno confermate le azioni intraprese dal DESP.

Una criticità da rilevare riguarda l'alto numero di prodotti conferiti come contributi in volume, che, nel secondo triennio, ha visto un significativo incremento ma che, in base alle intervenute indicazioni del Piano Strategico di Ateneo 2018-2020, non concorre ad elevare la qualità della produzione. All'aumento di questa



tipologia di prodotto è corrisposta, in effetti, una sensibile diminuzione dei prodotti pubblicati in riviste scientifiche. Tuttavia, riguardo a questa criticità, vanno sottolineati due aspetti: in primo luogo, l'aumento dei contributi in volume ha concorso a raggiungere l'obiettivo dell'aumento della produttività complessiva del Dipartimento, sostanzialmente annullando il numero di docenti improduttivi. Si tratta di un obiettivo anch'esso esplicitamente indicato dal Piano Strategico di Ateneo 2018-2020. In secondo luogo, la criticità è risultata tale soltanto sulla base della ristretta tipologia di prodotti individuati dal Piano Strategico di Ateneo 2018-2020 come indicatori di qualità (prodotti pubblicati in riviste di fascia A e riviste scientifiche inserite in elenchi ANVUR), che fra l'altro non corrisponde al sistema di valutazione ANVUR.

Come detto in precedenza, il Dipartimento nel quinquennio 2015-2019 ha perseguito l'obiettivo di un miglioramento dell'attività di ricerca sia per quanto riguarda la quantità che la qualità dei prodotti attesi, recependo, a partire dal 2018, le indicazioni del Piano Strategico di Ateneo 2018-2020. In particolare, nel 2019 e nel 2020, su indicazione della Commissione Ricerca e di quella del Riesame dell'attività di ricerca dipartimentale, il Dipartimento ha inteso elevare la qualità della produzione, incentivando la pubblicazione dei prodotti in riviste di fascia A e riviste scientifiche inserite in elenchi ANVUR mediante alcune azioni:

- a) il conferimento di una quota premiale del finanziamento individuale alla ricerca per chi pubblica in questa tipologia di rivista;
- b) la subordinazione del finanziamento dei progetti di ricerca dipartimentali alla pubblicazione nella suddetta tipologia di riviste;
- c) l'istituzione di un fondo dipartimentale volto a favorire l'adeguata collocazione editoriale dei prodotti della ricerca.

Se il DESP manterrà tale linea di condotta, combinata con un costante monitoraggio della qualità dei prodotti della ricerca e con un'aumentata informazione rivolta ai ricercatori circa la possibilità e le modalità di pubblicazione dei loro prodotti in sedi editoriali adeguate, tutto ciò consentirà l'auspicabile implementazione della produzione scientifica del Dipartimento.